

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **11116** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет (СОС) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

ЮРК. З.: Първоначално призовката е изпратена до СОС, след което чрез нова призовка, чрез НАГ, сме уведомени за делото, но пълномощното ми е от СОС, с което считам, че е редовна процедурата по призоваването и че сме уведомени за днешното съдебно заседание в срок.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили две молби на 20.08.2024 г. и на 01.10.2024 г. от процесуалните представители на жалбоподателя, с искане делото да се пренасрочи за друга дата, тъй като адв. К. не може да се яви, поради друг служебен ангажимент в САС, като са представени са и доказателства за това и поради желанието на клиентката им, а именно жалбоподателката П. В. М., процесуалното представителство да се осъществява и от двамата процесуални представители едновременно.

АДВ. Б.: Моля да не се дава ход на делото поради изложените съображения в молбите, които поддържам. С адв. К. имаме различни компетенции, поради което е необходимо и двете да се явяваме, за да осигуряваме пълната защита на жалбоподателя, именно нашият доверител, като също така това е нейно изрично желание. Освен това наскоро ни стана известно, че има заинтересовани лица, което не

са конституирани в настоящия процес, поради което също считам, че ход на делото не следва да бъде даван, с оглед тяхното конституиране. Обстоятелствата за това са, че имотът на жалбоподателката е придобит през 2001 г., когато тя е била в брак, в който има две деца, след което през 2002 г. съпругът ѝ почива и съответно оставя като наследници както съпругата си, така и двете им деца. В момента процесът се води само с участието на единият от собствениците, а именно П. В. М., докато двете ѝ деца не са конституирани, а считам, че те са заинтересовани страни в процеса, за което мога да представя и доказателства.

ЮРК. З.: Предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като жалбоподателката П. В. М. е редовно уведомена и се представлява от адв. Б., която се явява в днешното съдебно заседание, поради което

### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на П. В. М. с предмет на оспорване определен на основание чл. 218, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), с Определение № 7696 от 20.06.2024 г. по описа на Върховния административен съд (ВАС).

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили допълнителни документи от ответника с молба от 18.12.2023 г., с приложени писмени доказателства към молбата.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от 16.01.2024 г. от страна на жалбоподателката, с която се прави и уточнение към жалбата.

ДОКЛАДВА молба от 18.01.2024 г. от страна на жалбоподателката, с която се представят допълнително писмени доказателства, и с която отново се прави уточнение и допълнение към жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила по делото с молба на 30.01.2024 г. от ответника с представени допълнителни доказателства към административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 22.05.2024 г. от страна на жалбоподателката, с която се прави искане на основание чл. 61, във вр. с чл. 162 от АПК да се разпореди да бъдат връчени на жалбоподателката протоколи: № ЕС-ПО-07/08.06.2022 г.; № ЕС-ПО-03/06.04.2022 г. и № ЕС-ПО-05/04.05.2022 г.

АДВ. Б.: Поддържаеме жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Поддържаеме и искането си да бъдат конституирани като заинтересовани страни наследниците на съпруга на жалбоподателката като съсобственици на имота. Наред с това имаме допълнително изложение към жалбата, но считаме, че редовността на водене на процеса и предвид предвижданията на АПК следва преди това да бъдат конституирани всички заинтересовани лица на основание чл. 154 от АПК наред с основния принцип от АПК за равенство, установен в чл. 8, поради което ще изчакам Вашето становище. Поддържаеме и доказателственото си искане, направено в молбата от 22.05.2024 г. Това е искане за връчване и съобщаване на посочените актове. Това са оценките, поради което искаме да ни бъдат официално връчени, тъй като тяхното

обжалване може да стане само в рамките на това производство. Ние сме изложили доводи, че не са били предавани заедно с проекта на държавен вестник. Освен това е споменато само наименованието на документа и че става въпрос за отчуждаване по чл. 16, ал. 4, докато при нас отчуждаването е по чл. 22, ал. 8, поради което няма как за доверителката ни да е станало ясно нито съдържанието на тези документи. Те не са обявени към обявлението като съдържание, не са били разлепени към общината съответно от просто е нямало ред, по който да ѝ бъде съобщено, а съобщаването на актовете се предвижда да бъде по редовния ред на АПК, именно чл. 61, от който момент да тече 14-дневният срок за неговото оспорване. В този смисъл е и съдебната практика на ВАС, част от която е Определение № 8570/06.06.2019 г. по адм. дело № 6133/2019 г. по описа на ВАС, Второ отделение. Няма друг предвиден ред за обжалване на тези протоколи, освен в рамките на настоящото производство по обжалване на решението на ЗУТ, поради което молим по посочения ред да ни бъдат връчени същите в рамките на това производство.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Представената административна преписка е окомплектована в цялост и моля същата да се приеме, ведно с представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания. По отношение на връчването на изброените протоколи, моля да ми бъде даден срок да изразя становище.

АДВ. Б.: С допълнителната молба правим и доказателствени искания, като моля да ги маркирам:

- Представям допълнение на жалбата, с препис за ответната страна. В нея подробно са изложени допълнителните доводи.

- Във връзка с жалбата моля да бъде назначена съдебно-техническа експертиза (СТЕ), по която вещото лице (ВЛ) след като се запознае с материалите по делото и като извърши справки в съответните държавни и общински служби и посети имота, моля да отговори на въпроси, които съм формулирала в друга молба, която също представям днес, с препис за ответната страна.

- Във връзка с искането ни за връчване на протоколите за оценки по чл. 210 също имаме искане да можем да изложим аргументите си за тяхното обжалване след редовното връчване и наред с това да ангажираме съответните доказателства и доказателствени искания.

- Във връзка с искането ни за конституиране на заинтересовани страни прилагам писмени доказателства, а именно: Удостоверение за граждански брак; препис-извлечение от акт за смърт и Удостоверение за наследници.

ЮРК. З.: Възразявам по направеното искане. Няма как в решението на СОС да фигурира съобщаване на засегнат имот и то конкретен. Решението на СОС е в определен териториален обхват няма как да бъдат посочени имоти, а и считам, че с проекта, а и по делото са тези протоколи, и жалбоподателят е могъл да се запознае. По искането за конституирането на заинтересовани страни, нека да се уважи. Не възразявам и да се допусне исканата СТЕ, но моля да ми бъде даден срок да изразя писмено становище по исканията, направени от страна на жалбоподателя.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, както и представените писмени доказателства допълнително с молбата от 18.01.2024 г., представени от страна на жалбоподателя

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и тези допълнително представени от ответника с молбите от 18.12.2023 г. и от 30.01.2024 г.

ПРИЕМА днес представеното допълнение към жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да вземе становище по направеното днес доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя за конституиране на заинтересовани страни, а именно наследниците на починалия съпруг на жалбоподателката, както и да вземе становище по направеното доказателствено искане за връчване на цитираните три протокола в молбата от 22.05.2024 г. в 14-дневен срок от днес.

ДОПУСКА СТЕ, в която ВЛ след като се запознае с материалите по делото и извърши справки там, където е необходимо, отговори на задачите, посочени в молбата, представена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на сумата от 800,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за ВЛ инж. А. Ж. А., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 9 и телефон за връзка: 0887 213 130, която

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНА след внасянето на определения от съда депозит и представяне на платежно нареждане.

АДВ. Б.: Моля от трето неучастващо по спора лице, именно Столична община (СО) да отправим искане на база представяне на документи за разрешените в имота строежи и тяхното реализиране, като моля да ми бъде даден срок да представя в писмен вид молба, в която да формулирам точно искането си.

ЮРК. З.: Не знам дали има в имота строежи на сгради. Не съм подготвена.

СЪДЪТ по така направеното доказателствено искане от адв. Б. – процесуален представител на жалбоподателя в настоящото производство

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя с писмена молба в 14-дневен срок от днес, с препис за другата страна, да формулира доказателствените си искания към третото неучастващо по делото лице, а именно конкретни документи, които счита, че следва да се изискат и съответно да посочи какво е значението им за спора.

АДВ. Б.: Строителството е може би от 2003 г. на 5 обекта.

ЮРК. З.: Видно от действащото градоустройство на скица от 13.10.2003 г., където в имота на жалбоподателите няма строежи на сгради. Това е към старо заявление на заявителката от 2001 г.

АДВ. Б.: Не съм категорична в годината на строителството и оттеглям изказването си в тази насока. Актуалната скица от 2024 г., която сме представили от кадастъра, на нея са посочени петте обекта, които се намират. И в допълнението към жалбата сме посочили идентификаторите на петте обекта с начина, по който са описани в кадастъра.

ЮРК. З.: Моля след като се запозная с допълнението към жалбата и наведените нови допълнителни доводи да взема становище и евентуално да ангажирам доказателства по делото.

СЪДЪТ с оглед изявлението на юрк. З. – процесуален представител на ответника в настоящото производство

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 14-дневен срок от днес да вземе становище по направеното допълнение към жалбата и изложените нови факти и твърдения.

АДВ. Б.: Предметът на делото е също да се гледа нищожността на акта, което неимоверно без значение частите, притежавани от жалбоподателката, би трябвало да засяга и другите съсобственици в имота и това абсолютно отговаря на дефиницията на заинтересовано лице по смисъла на АПК, поради което считам, че следва да бъдат конституирани.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.12.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ А. А. след внасянето на определения от съда депозит и представяне на платежно нареждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: