

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11463** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от М. Ш. Х., редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ-С.“ В ГД „ФИНАНСОВ КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Р., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от М. Ш. Х. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С751-0086602/27.10.2020 г., издадена от Л. П. Х. - началник на отдел „Оперативни

дейности-С.“ в Главна дирекция „Финансов контрол“ при ЦУ на НАП, с който на дружеството е наложена ПАМ - запечатване на търговски обект - заведение за бързо хранене „С. Н.“, находящо се в [населено място], стопанисван от [фирма], ЕИК[ЕИК] и забрана за достъп до него за срок от 14 дни, на основание чл. 186, ал. 1, т. 1, б. а от ЗДДС и чл. 187, ал. 1 от ЗДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.12.2020 г. от жалбоподателя писмена защита.

Юриск. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Юриск. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриск. Р.: Моля да постановите решение по делото, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар от 900.00 лева. Представям писмени бележки и списък с разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: