

РЕШЕНИЕ

№ 40627

гр. София, 04.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10626** по описа за **2025** година докладвано от съдия Вената Кабурова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от Дирекция „Инспекция по труда“ – С. срещу решение № 2963 от 02.08.2025 г., постановено по НАХД № 4329/2025 г. по описа на Софийски районен съд, 134 състав, с което е изменено наказателно постановление № 22-2500026/25.02.2025 г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С., с което на основание чл. 414, ал. 1 от Кодекса на труда (КТ) на „Пулс Мениджмънт“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 1500 лева, като на основание чл. 415в, ал. 1 от КТ същата е определена в размер на 100 лева.

В касационната жалба се твърди, че обжалваното решение е неправилно и материално незаконосъобразно. Според касатора не са налице предпоставките за преквалифициране на нарушението като маловажно по чл. 415в, ал. 1 от КТ и намаляване на размера на наложената имуществена санкция. Твърди се, че неправилно първоинстанционният съд е приел, че след като правилника за вътрешния трудов ред е представен на контролните органи на 16.01.2025 г., нарушението е отстранено веднага. Поддържа се тезата, че въпреки че правилника е представен на 16.01.2025 г., АУАН и НП са съставени за друго нарушение, а именно по чл. 40За, ал. 1 КТ – липса на поименни графици за работа за периода, за който е установено сумирано изчисляване на работното време, като нарушението е формално и не може да бъде отстранено впоследствие.

В съдебно заседание касаторът, представляван от юрк. М., моли касационната жалба да бъде

уважена и решението на Софийски районен съд да бъде отменено, като вместо него да бъде постановено ново, с което наказателното постановление да бъде изцяло потвърдено. Претендира разноски.

Ответникът – „Пулс Мениджмънт“ ЕООД, редовно уведомен, не се представлява.

Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Административен съд София - град, XXVIII касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63в ЗАНН, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол и от надлежна страна, с правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

От фактическа страна е установено, че на 16.12.2024 г. била извършена проверка по спазване на трудовото законодателство в обект: фитнес зала „Пулс фитнес и СПА Платинум „Пулс“ 3, находящи се на [улица], [населено място]. В хода на проверката били изискани документи, свързани с разпределението на работното време и организацията на работа, в това число поименни графици за работа за периода, за който е установено сумирано изчисляване на работното време.

На място бил представен график за работа за периода от 2 декември до 16 декември, като в представения график лицата полагали труд на 2 смени – 1ва и 2ра.

Констатациите от проверката били обективирани в протокол № ПР2501426/16.01.2025 г., в който било предписано, че в обекта следва да се държи на разположение на контролните органи поименни графици за работа за периода, за който е установено сумирано изчисляване на работното време съгласно чл. 403а, ал. 1 от КТ.

На 16.01.2025 г. бил представен Правилник за вътрешния трудов ред на „Пулс Мениджмънт“ ЕООД и поименни графици за работа.

Въз основа на установеното срещу дружеството е съставен АУАН № 22-2500026/16.01.2025 г. за извършено нарушение на чл. 403а, ал. 1 от КТ.

При идентична фактическа обстановка е издадено и обжалваното пред Софийски районен съд наказателно постановление № 22-2500026/25.02.2025 г. на директора на ДИТ-С., с което на основание чл. 414, ал. 1 от КТ на дружеството е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 1500 лева за нарушение на чл. 403а, ал. 1 КТ.

С решението си Софийски районен съд е изменил наказателното постановление, като е приложил привилегирания състав по чл. 415в КТ, приемайки, че нарушението е отстранено веднага, тъй като дружеството е представило изисканите документи на 16.01.2025 г.

Така постановеното решение е неправилно.

В случая безспорно се установява, че към датата на проверката от страна на дружеството не е изпълнено задължението по чл. 403а, ал. 1 от КТ, според който работодателят е длъжен да държи на разположение на контролните органи екземпляр от правилника за вътрешния трудов ред, списък на работниците и служителите, изпратени от предприятие, което осигурява временна работа и документи, свързани с разпределението на работното време и организацията на работа: заповеди за полагане на извънреден труд, за дежурство, за времето на разположение, за установяване на непълно работно време и поименни графици за работа за периода, за който е установено сумирано изчисляване на работното време.

Съдебният състав при анализ на доказаните факти, приема че в настоящата хипотеза не е

приложима разпоредбата на чл. 415в КТ. За да е налице хипотезата на тази законова разпоредба, е необходимо нарушението да може да бъде отстранено веднага след установяването му и то по реда на КТ и на второ място - от него да не са произтекли вредни последици за работника и служителя. В случая нарушението е отстранено чак на 16.01.2025 г. (един месец след извършената проверка), което не може да се приеме като незабавно отстраняване на нарушението. Отделно от това следва да се посочи, че нарушението на предвиденото задължение за работодателя по чл. 403а от КТ е формално, на просто извършване, като същото не може да бъде отстранено впоследствие, тъй като това обстоятелство не може да санира непредставянето на необходимите документи при проверката на място, както е и без значение, дали от него са настъпили вредни последици за работниците и служителите.

Правилно е приложена санкционната разпоредба на чл. 414, ал. 1 от КТ, според която работодател, който наруши разпоредбите на трудовото законодателство извън правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, ако не подлежи на по-тежко наказание, се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 15 000 лв., а виновното длъжностно лице, ако не подлежи на по-тежко наказание - с глоба в размер от 1000 до 10 000 лв.

Наложенията глоба е в минимален размер, поради което същата не подлежи на редуциране. Правилно касаторът е бил наказан с имуществена санкция на основание чл. 416, ал. 5 от КТ.

С оглед установената фактическа обстановка, настоящият състав прави извод, че оспореното решение следва да бъде отменено, предвид неправилната преквалификация на установеното административното нарушение, а наказателното постановление да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

При този изход на спора и на основание чл. 63д, ал. 1 и 4 от ЗАНН в полза на касатора следва да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции в общ размер на 200 лв., определени на основание чл. 37 от ЗПП вр. чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, XXVIII-ми касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 2963 от 02.08.2025 г., постановено по НАХД № 4329/2025 г. по описа на Софийски районен съд, 134 състав.

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 22-2500026/25.02.2025 г. на директора на ДИТ С., с което на основание чл. 414, ал. 1 от КТ на дружеството е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 1500 лева за нарушение на чл. 403а, ал. 1 КТ.

ОСЪЖДА „Пулс Мениджмънт“ ЕООД ЕИК[ЕИК] да заплати на Дирекция „Инспекция по труда – С.“ сумата в размер на 200 /двеста/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: