

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2181** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,06 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв.Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СГКК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Г. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от А. Г. В. от [населено място] срещу Заповед №18-13719/15.12.2025г. на Началник на СГКК, с която е одобрено изменение в КККР, одобрена със Заповед № РД-18-68 от 02.12.2010г. на ИД на АГКК, относно имот – самостоятелен обект с идент. 68134.1934.235.1.2, собственост на Р. Г. П..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 30.03.2026 г. от Р. Г. П..

адв.Й.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката. Моля да допуснете СТЕ като представям молба с формулирани въпроси. Процесната заповед е издадена за изменение на кадастрална карта, направено в следствие на предходно изменение. Като с предходното изменение от 03.04.2026 г. е променена етажността на сградата.

адв. М.: Оспорвам жалбата. Представям писмено доказателство. Възразявам за допускането на СТЕ, тъй като въпросите са от правен характер. Имаме два етажа на които имаме самостоятелни обекти с идентификатори и на практика нищо не се променя и не се засяга собствеността на лицата. В този смисъл намирам, че искането е недопустимо и излиза извън предмета на настоящето производство.

адв.Й.: Неотносим е към настоящето дело представеният писмен документ.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

ДОПУСКА СТЕ с формулирани задачи в представената днес молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 250 евро, вносими от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес.

Назначава вещото лице С. К.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.06.2026 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,13 часа.