

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2589

гр. София, 11.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,**  
в закрито заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветелина Георгиева**

като разгледа дело номер **11567** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от „Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология - Майчин дом“ ЕАД – [населено място], ЕИК[ЕИК] срещу писмена покана за възстановяване на неоснователно получени суми № РД-25ПП-400/14.11.2023г на управителя на Националната здравноосигурителна каса.

Във връзка с изразените по делото становища от страните за това как се дължи прилагане на анестезия, в проведеното първо съдебно заседание на 12.02.2024г съдът им указа, че за извършване от него на преценка по този въпрос са необходими специални знания, с които той не разполага. В този смисъл страните поискаха извършването на медицинска експертиза, като в определения от съда срок от страна на ответника по жалбата, чрез гл. юрк. Х. Т. бяха формулирани следните задачи:

1. Възможно ли е стойността от 58 кг., отразено в Документ № 2, да е посочена с оглед поставянето на съответната доза лекарствен продукт приложен за общата инхалационна анестезия при извършването на оперативната интервенция по КП № 168.1?
2. Какви дозировки и с каква продължителност са били използваните упойващи медикаменти при извършената анестезия на ЗОЛ С. Е.?
3. Има ли значение теглото на пациента при определянето на дозата на анестезията?
4. Какви биха били последиците за живота и здравето на пациента, ако се постави по-голяма доза анестезия, когато теглото е 58 кг. или обратното, когато теглото е 103 кг., а се постави по-малка доза анестезия.

От страна на жалбоподателя, чрез адв.С. Д. е постъпила молба, с която възразява по формулировката на въпроса по т.1 от ответника и на свой ред формулира допълнителни въпроси:

1. Какъв тип (вид) анестезия е приложена на пациентката С. Е. и каква е спецификата на този тип анестезия?
2. Какви медикаменти са прилагани по време на анестезията на - пациентката?

По тези въпроси от страна на ответника е депозирано становище, в което възразява да се допуснат, но мотивите му съдът намира отново за такива, изискващи медицински познания, поради което съдът намира, че следва да ги допусне така, както са поставени.

Поставените от ответника въпроси също следва да бъдат допуснати така, както са формулирани, като по отношение на въпроса по т.1 вещото лице да отговори за конкретната поставена анестезия дали прилагането ѝ се определя от теглото на пациента и конкретно същата за лице с тегло 58 кг ли е определена.

Мотивиран от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА извършването на медицинска експертиза с вещо лице анестезиолог по поставените от страните задачи, така както са коментирани по-горе и с дадените към вещото лице допълнителни указания от съда за въпрос по т.1 на ответника, при депозит от 300лв, вносим от страните по равно в 10-дневен срок от съобщаването им на електронни адреси и представяне по делото на доказателства за това, в противен случай съдът ще заличи допуснатата експертиза за съответната страна. В този случай делото да се докладва на съдията-докладчик за произнасяне преди да се призовава вещото лице.

НАЗНАЧАВА за вещо д-р Б. Н. З. от [населено място], който да се призове след внасяне на депозитите от двете страни и се призове на посочения от него адрес в списъка за вещи лица, а също и на друг адрес, ако такъв е предоставян от него и фигурира в деловодната програма на съда.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните на електронните им адреси.

СЪДИЯ: