

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5655** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНИ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Юг“ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 08.11.2022 г. от жалбоподателя, депозирана чрез процесуалния му представител адв. Д., с надлежна представителна власт – представено пълномощно към молбата, с която молба не възразява ход на делото в днешното съдебно заседание да бъде даден и делото да се гледа в негово отсъствие.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 04.07.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата от 08.11.2022 г. от жалбоподателя в частта, с която същият е заявил, че поддържа жалбата. Моли да се приемат приложените с преписката доказателства. Взел е становище по същество на спора. Направил е искане за присъждане на разноски, както и възражение за прекомерност на разноски, в случай че ответникът се представяла от адвокат. Представил е договор за правна защита и съдействие и списък на разноски в размера на 1 000 лева адвокатски хонорар и 50,00 лева държавна такса.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете погрешно изпратена до КЕВР жалба на „Ини“ ЕООД, която жалба представлява преписа за заинтересованата страна. В тази връзка връщам погрешно изпратения до нас препис на жалбата. Нямам доказателствени искания и няма соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА по делото представените към молба от 08.11.2022 г. списък на разноски и пълномощно.

ПРИЛАГА по делото преписа на жалбата на „Ини“ ЕООД, касаеща заинтересованата страна „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ни присъдите разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: