

Протокол

№

гр. София, 30.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 30.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5170** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: С. К. Б. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТ НА РАЙОН „В.“ СО - редовно уведомен, се представлява от юрк. Х. Г., с пълномощно приложено в административната преписка.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 19.05.2025 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката. Допълнително желая да представя писмено доказателство- плика с който получих писмото, което съдът е коментирал в определението за насрочване на делото, а именно писмото от 11.04.2025 г., в което е даден 14-дневен срок за представяне на посочените в писмото документи. Видно от пощенското клеймо писмото е изпратено на 17.04.2025 г., което е след 7-дневния срок и след подаване на жалбата до съда. Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. Г.: Продължавам да считам, че жалбата е недопустима поради наличие на висящо административно производство. По подадената молба- декларация през 2024 г. органът е дал указания, които са изпълнени в по-голямата част от жалбоподателя, след което 11 месеца след подаване на заявлението жалбоподателят е депозирал друго заявление, че се отказва от искането си. Не може да има мълчалив отказ 11 месеца след подаване на заявлението. Фикцията за мълчаливия отказ е настъпила при непроизнасяне на органа в 7-дневен срок. Оттам нататък всичко свързано с това дело е определено по второто заявление от 2025г. Не е предмет на това дело цялото административно производство образувано през 2024 г. Дали е налице мълчалив отказ, дали има непроизнасяне от органа в установения от закона срок, дали е налице изричен отказ обективиран с някакво писмо, всичко това е въпрос на съдебен спор, който не е предмет на това дело. Жалбоподателят не е обжалвал административното производство образувано по заявлението от 2024 г. Формално по второто заявление е налице мълчалив отказ, но жалбата срещу този мълчалив отказ е недопустима, тъй като е налице висящо производство по първото заявление от 2024 г. Моля да приемете преписката. Няма да соча и да представям други доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения в оригинал пощенски плик от адв. М., както и изпратената от ответника преписка.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля мълчаливият отказ на кмета на СО, район „В.“ да бъде отменен, като задължите ответника да завери процесните молби-декларации. Моля за разноси, за които прилагам списък и доказателства за тяхното извършване.

ЮРК. Г.: Всичко опира до първото административно производство по заявлението от 2024 г., което не е обжалвано и което според мен продължава да бъде висящо. Заявлението от 2024 г. е по молба-декларация, в която са вписани два имота. Единият имот безспорно е собственост на жалбоподателката, а вторият имот на лицето А. О., за което лице няма никакви данни дали има наследници с цел правния интерес на район „В.“ да установи дали е налице безстопанствен имот, който по силата на закона се владее от общината. Моля за разноси – юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

