

Протокол

№

гр. София, 14.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 14.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7891** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОЛЕКСАНДР НЕСТЕР чрез АДВ. Т. – уведомен по телефона за датата на днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба по имейл от адв. Т. процесуален представител на жалбоподателя, че от 14.08.2024 г. до 20.08.2024 г. ще ползва отпуск.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ГПУ Б. КЪМ РДГП Е. – уведомен по телефона чрез ЮРК. Т. за датата на днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото. Страните са уведомени, видно от специалната разпоредба на чл. 46а, ал. 2 от ЗЧРБ заседанието се насрочва в тридневен срок от постъпване на жалбата, като явяването на лицето не е задължително. Касае се за особено бързо производство, където сроковете за призоваване не важат, поради което адв. Т. като е поела защитата е следвало да очаква насрочване на делото в най-скоро време и да съобрази с това отпуска си, който е считано от днешна дата до вторник включително. Няма пречки по Закона за адвокатурата да бъде преупълномощен друг пълномощник от адв. Т., както се отбеляза и явяването на самия настанен не е задължително.

Водим, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително изискани доказателства за компетентност от ответника – Заповед № 632/17.06.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с разпореждане от днес е уведомил юрк. Т. по телефона да представи доказателства и за изпълнението на заповедта за експулсиране, като такива дали има проведена беседа с лицето за доброволното изпълнение на тази заповед. Тези указания са във връзка със съдебната практика – Решение № 9189/24.07.2024 г. по дело № 571/2024 г. на ВАС, III отделение.

С оглед гореизложеното следва да се даде възможност както на ответника да представи горепосочените доказателства, така и последна възможност на адв. Т. ако има доказателствени искания, въпреки че такива не са посочени с жалбата – да ги посочи.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и Заповед № 632/17.06.2024 г. на директора на РДГП – Е..

ЗАДЪЛЖАВА НЕЗАБАВНО ответника по имейла да представи доказателства дали Заповедта за експулсиране № 4473ПАМ-131/19.07.2024 г. е изпълнена, както и има ли предприети мерки за изпълнението ѝ, например беседа за доброволното връщане на лицето в У..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия да представи доказателства, например – декларация от трето лице за предоставяне на жилище и средства.

ОТЛАГА ДЕЛОТО за 19.08.2024 г., от 11:00 часа за която дата и час страните да се уведомят по телефона.

ДА СЕ ИЗПРАТИ по имейла [електронна поща] на ответника определението за предоставяне на данни за изпълнение на заповедта за експулсиране.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: