

Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5018** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12:08 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. Е. Б. чрез АДВ. Х. И. М. – редовно призован, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на БНБ от 29.09.2021 г. с приложени към нея писмени доказателства.

Адв.М. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Поддържам доказателственото искане БНБ да бъде задължена да представи решенията, посочени в исковата молба. Поддържам искането, което е свързано с установяване на фактите за изчисляване на законната лихва. В тази връзка съм формулирал задачи за съдебно – счетоводна експертиза, както и за установяване на наличния размер на парични средства по банковата сметка на моят доверител в К. АД и съответна да се посочи каква е тяхната легова равностойност към 20.06.2014 г., както и на коя дата е изплатена на дружеството гарантирания размер на сумата от 196 000 лева. В тази връзка вместо искането за експертиза, моля да ми се издадат две съдебни

удостоверения, с които да се снабдя от „Фонда за гарантиране на влоговете в банките“ с информация - на коя дата е изплатен размера на гарантирания депозит на моя доверител. От [фирма] с информация по банковата сметка на моя доверител към 20.06.2014 г. какъв е бил наличния размер на сумата, в съответната валута и тяхната левова равностойност. Поддържам искането за назначаване на ССЧЕ за изчисляване размера на законната лихва. Представям и моля да приемете пресъобщение от 06.11.2014 г. на БНБ, в което хронологично са посочени събитията и обстоятелствата свързани с взетите решения на БНБ. Представям и писмена молба с направени доказателствени искания. Оспорвам отговора на исковата молба.

Адв. Г. – Оспорвам исковата молба. Представихме отговор на исковата молба, заедно с доказателствата, които са били приложени към отговора на исковата молба. Там са приложени и решенията на БНБ, които колегата иска да се предоставят. Поддържам доказателственото искане за назначаване на ССЧЕ с въпроси формулирани в молбата. Поддържам искането за разкриване на банкова тайна, така както е формулирано в молбата от 29.09.2021 г. Категорично възразявам срещу това БНБ да бъде задължена да представи втори път хиляди страници документи, които вече е представила с препис за ищеца. Един път ищецът разполага с всички тези документи, втори път се намират в кориците на делото пред ВАС. Тези документи възразявам да бъдат представяни, защото тях ги има. При първоначалното разглеждане на делото тезата на ищеца беше, че те няма как да знаят какво е тяхното съдържание и трябва да се запознаят с тях. Ищецът разполага с тях и може да ги представи.

ПРОКУРОРЪТ- Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба, с отговора на исковата молба, с молбата от 29.09.2021 г. писмени доказателства, както и представеното в днешното съдебно заседание пресъобщение на БНБ от 06.11.2014 г. По молбата на ищеца за задължаване на ответника за представяне на писмени доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи, описаните в молбата на ищеца, депозирана в днешното съдебно заседание писмени доказателства, като доказателства по настоящото дело в настоящото съдебно производство.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, формулирани в молбата на ищеца и в молбата на БНБ от 29.09.2021 г., както и със задача лихвата да бъде изчислена за периода от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, по 150 лева вносим от двете страни в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Г. Д.-К..

ДЕЛОТО да се предостави на вещото лице за изготвяне на заключение по допуснатата експертиза след внасяне на депозита и постъпване на документите от „Фонда за гарантиране на влоговете в банките“ и от [фирма] /в несъстоятелност/.

На процесуалния представител на ищеца ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение, с което да се снабди от „Фонда за гарантиране на влоговете в банките“ за датата на плащане към [фирма].

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ищеца, с което да се снабди с друго такова от [фирма] /в несъстоятелност/, с което да се установи какъв е размера на средствата

по банковата сметка на [фирма] в [фирма] /в несъстоятелност/ към 20.06.2014 г.
РАЗКРИВА банкова тайна по отношение на влога на [фирма] в [фирма] /в несъстоятелност/ с информация по т. 4.2.1 и т. 4.2.6 от отговора на исковата молба от БНБ.

ЗАДЪЛЖАВА [фирма] /в несъстоятелност/ на основание чл.192 ГПК да предостави намиращата се при тях информация от т. 4.2.1 до т. 4.2.6 в отговора на исковата молба на БНБ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от отговора на исковата молба в тази част на [фирма] /в несъстоятелност/, както и копие от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЯ краен срок за представяне на удостоверението до следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 01.12.2021 г. от 11:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:25 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: