

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4908** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С. В. В. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: И. Я. Я. - редовно призовано, се явява.

Процесуалните представители (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 10.09.2021г., заключение по допуснатата СТЕ.

Като съобрази, че заключението е депозирано в срок, СЧЕМА самоличност на вещото лице И. Я..

И. Я. Я. – 61г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Я.: Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси. Заключение е изчерпателно, ясно и пълно.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на съда, вещото лице отговори: В конструктивно съобразителната част от аерофото – заснеманото от 1990 г., са заснети всички сгради, които в момента са в границите на имота и са отразени. Сгради №2 и №3 разчитам категорично, че са заснети в аерофото заснемането от 1990г., но защо не са отразени в едромашабната фотографска карта, не мога да отговоря. Всички сгради, които са отразени в момента в КК, се разчитат на аерофото заснемането от 1990 г. Сградите, които съм ги посочил в т.5, на стр. 15, са изградени преди 1985 г. Към 1983 г. също са използвани като животновъдни. По относимата нормативна уредба те са били разположени на разстояние по-голямо по отношение на жилищната зона. Бидейки животновъдни сгради към момента на изграждането им, те са били допустими по действащите тогава нормативи. Те са изградени като един цялостен комплекс в терен, който е бил отреден за фабрика и като такъв е одържавен. Няма запазени строителни книжа. Категорично и отговорно казвам, че тези процесни сгради, са били допустими по действащите към момента на изграждането им нормативи.

На въпроси на юрк. И., вещото лице отговори: Процесните сгради приемам, че са изградени преди 1987г., вероятно преди 1985 г. Посочените в т.3 от заключението – норми съм приел, че са неотнормирани, тъй като същите се отнасят за застрояване на земеделски части на населените места, респективно се отнасят до сградите, които са били допустими да се изградят в имотите - индивидуална собственост. Относимите норми за процесния животновъден комплекс аз съм посочил в заключението си, включително и хигиенните норми, и те са били спазени при изграждането му.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Д.: Представям и моля да приемете доказателства-извлечение от тези, съхранявани в Държавния архив, което съм предоставила на вещото лице при изготвяне на експертната.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА заседанието в 12:42 часа, за да предостави възможност на юрк И., да се запознае с доказателствата.

СЪДЪТ ВЪЗОБНОВИ съдебното заседание в 12:51 часа.

ЮРК.И.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. Д. писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноси. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок, считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: