

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1147

гр. София, 11.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 11.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **832** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.
Образувано е по жалба на К. Ж. Г., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат К. Г., САК, със съдебен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221421003218-091-001/09.08.2022 г., издаден от Г. И. М., орган възложил ревизията и Л. В. Ц., ръководител на ревизията, в частта потвърдена с Решение № 1856/28.11.2022 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, с което РА е потвърден за установените допълнителни задължения за годишен и авансов данък за данъчни периоди 2016 г. и 2017 г. в общ размер на 5 180.74 лв. и лихви за забава в размер на 2 769.34 лв. и данък върху годишната данъчна основа по чл. 17 от ЗДДФЛ за данъчни периоди 2018 г. и 2019 г. в общ размер на 219.54 лв. и лихви за забава в размер на 65.51 лв. С жалбата са релевиран доводи, че издаденият РА, в потвърдената част е нищожен, при условията на алтернативност незаконосъобразен, неправилен, постановен при съществено нарушение на разпоредбите на ЗДДФЛ и ДОПК.

Съдът е допуснал изслушването на съдебна компютърнотехническа експертиза, като е определил депозит за извършването ѝ в размер на 500 лв., който е внесен от жалбоподателя .

В съдебното заседание, проведено на 22.01.2025г. съдът е приел заключението на експертизата, с поясненията на вещите лица в съдебно заседание при отговорите им на въпроси, като доказателство по делото. В същото открито заседание, пълномощникът на жалбоподателя е направил възражение, че съгласно представената справка-декларация възнаграждението на вещото лице е изключително завишено. В допълнителна молба излага доводи, че вещото лице е изготвило идентични експертизи по множество други дела и е добре запознато със спецификата на въпроса, както и че в идентични експертизи залага по 40-50 работни часа. Възразил е и за включването на административни разходи от 10%, тъй като това не отговаря на изискванията на

чл. 23 от Наредбата за възнагражденията на вещите лица.

Ето защо, моли съда да измени определението си , с което е определил окончателно възнаграждение за ВЛ в размер на 1440 лева, а да намали същото на 500 лева – равно на първоначалноопределения депозит.

В приложената към заключението справка –декларация вещото лице е декларирало общо 47 часа положен труд на стойност 1315,53 лева, както и 10 % административни разходи в размер на 10%, или 131,56 лева.

Съдът , след като съобрази възраженията на жалбоподателя и отразеното в приложената към заключението справка –декларация, намира че посоченият брой часове за анализ на информацията / т.7/ следва да бъде намален от 6 на 0, тъй като тази дейност е включена в посочените в т.2,3 и 4. Освен това, счита, че за изготвяне на заключението, необосновано е посочено време от 10 часа / т.8/. Намира, че за техническото му изготвяне, предвид това, че се касае за сравнително стандартизирани проверки, ползвана нормативна база и оформление, 5 астрономически часа за достатъчни. С оглед размера на минималната работна заплата към датата на предаване на експертното заключение, часовата ставка от 27,99 лева е посочена правилно в декларацията. Съдът не намира основание за корекция на възнаграждението в останалите пунктове.

Предвид обстоятелството, че вещото лице не е приложило документи за направените необходими разходи, намира, че следва да определи техния размер по своя преценка, а именно да намали същите от 131,55 лева, на 50 лева.

С оглед изложеното, и на основание чл. 23, ал. 2 изр. 2 от Наредба № Н-1/14.02.2023г. , съдът намира, че следва да определи окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1054 лева / 36 часа труд x 27,99лв. + 50 лв. –административни разходи/, в каквато насока да измени постановеното определение от 22.01.2025г.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ протоколно определение от 22.01.2025г., с което е определено окончателно възнаграждение за вещото лице инж. Д. С. в размер на 1440 лева, от които 500 лева – първоначален депозит, като

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 1054 лева, от които 500 лева –първоначален депозит.

Задължава жалбоподателя да довнесе остатъкът от 554 лева в седемдневен срок по сметка на АССГ.

Препис от определението да се изпрати на страните и вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: