

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8239** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. В. Я. – редовно уведомен – лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се разгледа по-рано от определения час.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение №1040-21-600/14.06.2021 г., на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение жалбата срещу разпореждане № РВ-3-21-00918414 от 14.05.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 28846/18.08.2021 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповеди за компетентност на длъжностните лица, подписали съответно оспореното разпореждане и решението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства, както и заповед № Ц-1015-21-108/21.10.2020 г.; заповед № 1015-21-51 от 03.02.2020 г., заповед № 12928/09.06.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед заявеното от страните, СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Смятам, че парите неправилно са ми удържани от НОИ. Аз надлежно съм си подал документите, те са ме одобрили за изплащане на обезщетение за майчинство за втората година. Парите са ми изплащани в продължение на една година, но когато свърши тази една година, ми изпратиха писмо, че трябва да ги върна. Защо не ми отказаха навреме, когато подадох документите. Някой не е разгледал документите, когато трябва. Ако ми бяха отказали навреме, ако бяха преценили, че нямам право да получавам това обезщетение, щях да намеря вариант майка ми да гледа детето, а аз да работя. Моля да отмените решението и разпореждането.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, изложени в мотивите на оспореното решение. Правото на обезщетение на лицата по чл. 73, ал. 2 КСО се явява производно от правото на майката за получаване на такова обезщетение и при положение, че същата не е осигурена за риска общо заболяване и майчинство и същата няма право на такова обезщетение, съответно същото е пречка за реализиране на това право от бащата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: