

Протокол

№

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4973** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. А. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. Д., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно уведомен, не се представлява.

Докладват се писмени бележки от 13.06.2025 г., с които се моли да бъде даден ход на делото. Изразява се становище по съществото на спора и се представят справки от Дирекция „Международна дейност“ към ДАБ относно Сирийска арабска република от 19.05.2025 г., 14.03.2025 г. и 03.04.2025 г., заверени копия.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

В съдебната зала се явява и преводач Д. Т., със снета по делото самоличност, като същият в днешното съдебно заседание ще осъществи превод от български език на арабски език и обратно на всички извършващи се по делото процесуални действия при възнаграждение в размер на 100,00 лв., платими от бюджета на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. А. и неговият процесуален представител АДВ. Д. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на А. А. А., гражданин на С., против Решение № 2430/11.03.2025 г. на Председателя на ДАБ при Министерски съвет.

ДОКЛАДВА се писмо на ДАБ от 13.05.2025 г., с което по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспореният в настоящото съдебно производство административен акт, заверено копие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. А. (чрез преводача): Ще изразя становището си устно.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям писмени доказателства във връзка с уседналостта на лицето в Република България, както и справки, едната от които на основание чл. 63, ал. 3 ЗУБ. Справката за актуалното положение в С. съдържа данни от различни източници. Представям копие на сирийска лична карта, с превод на български език.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представената с писмо на ДАБ от 13.05.2025 г. административна преписка, по която е издаден оспореният в настоящото съдебно производство административен акт, заверено копие; справки от Дирекция „Международна дейност“ към ДАБ относно Сирийска арабска република от 19.05.2025 г., 14.03.2025 г. и 03.04.2025 г., заверени копия.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя доказателства, както следва: копие на лична карта с превод на български език; решение от 27.02.2025 г. на Директора на РПЦ – [населено място], ДАБ при МС; трудов договор от 11.02.2025 г., справка от НАП от 11.02.2025 г.; удостоверение от управителя на дружеството „АРТ ПАРК“ ЕООД от 12.02.2025 г.; служебна бележка от 31.01.2025 г. на длъжностно лице към ДАБ, както и справка относно положението в Сирийска арабска република от 03.06.2025 г., всички в заверени копия.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. А. (чрез преводача): Когато пристигнах в България, разказах, че имам проблеми с кюрдските сили. Аз съм от Р., където управляват кюрдите. Аз съм арабин. Обаждам се на моите родители и те ми казват по телефона, че на ден има по двама-трима убити от неизвестни хора. Няма сигурност в [населено място]. Всичко това съм казал на агенцията в интервюто си. Ако се върна, животът ми е застрашен. Веднага ще ме мобилизират да се бия с кюрдите. Имам съпруга и две деца. Семейството ми живее сега в Р..

АДВ. Д.: Моля да отмените процесното решение, тъй като считаме, че противоречи на материалния закон, издадено е в нарушение на административнопроизводствените правила и не съответства на целта на закона. В административната преписка има достатъчно доказателства, че са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Налице е и безогледно насилие, особено в района на жалбоподателя.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Издаде се РКО на преводача за осъществения в днешното съдебно заседание превод.

Съдебното заседание приключи в 09:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: