

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9492** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. В. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ Министърът на земеделието – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Ф., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЮРК. Ф.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на П. А. В. срещу Отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в писмо рег. № ВОП02-77 от 15.09.2022 г. на министъра на земеделието.

ДОКЛАДВА постъпилата от административния орган административна преписка, с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-становище (и писмена защита) от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно адв. Ю. Д., от 15.11.2022 г., с приложения към нея писмени доказателства и с която не възразява да се даде ход на делото, не възразява да се приемат приложените по делото писмени доказателства, няма искания за събиране на

други доказателства, моли да се даде ход на делото по същество и подробно излага съображения. Прилага и съдебна практика за сведение на съда – съдебна практика на ВАС и становище на пленума на ВАС.

ЮРК. Ф.: Да се приемат представените писмени доказателства от ответната страна.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените и приложени към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените и приложени към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното писмено становище от 15.11.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени писмени доказателства.

ЮРК. Ф.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Ф.: Оспорвам жалбата моля същата да бъде отхвърлена първо като недопустима, след това, ако прецените и като неоснователна. Считам, че лицето няма правен интерес да иска тази информация, съответно да оспорва така наречения отказ на министъра на земеделието, тъй като няма данни да е засегнато санкция, наложена по въпросната методика, за която тя претендира информация. В част от съдебните решения, които адвокатът на жалбоподателката е приложил, виждам, че се претендират претенции към държавата на основание друг закон, а именно Законът за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), тоест в случай, че тя беше засегната от тази методика, можеше да претендира вреди по другия закон. Не разбирам каква е целта, но няма данни тя да е бенефициент по мярка 214 от Програмата за развитие на селските райони. Ако има засегнати лица, за които тя би искала да получи информация, очевидно по този начин, те биха могли да потърсят правата си по съдебен ред. Моля за срок за писмено становище по останалите аргументи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: