

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4152** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, А. Д. Ш., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИКЪТ НА ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ – С., редовно призован, представлява се от юрк. К. , редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не участва при разглеждане на делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Д. Ш./ А. S./, [дата на раждане] , гражданин на Руската федерация, против заповед с рег.№ 8177ПАМ -17 от 24.03.2025г., издадена от началника на Гранично полицейско управление – С., с която, на основание чл. 42з, ал. 1, т.1 вр. с чл.10, ал.1, т.7 от ЗЧРБ, чл.24, параграф 2, буква В от регламент (ЕО) № 1861/2018, чл.44, ал.1 ЗЧРБ и заповед рег. № 4064з-1022/26.09.2019г. на директора на РДГП Аерогари, му е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) “Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите членки на Европейския съюз“ за срок от три години, считано от 24.03.2025г. до 23.03.2028г.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА доказателствата, приложени към жалбата.

ДОКЛАДВА молба от ГДПП- РД „Гранична полиция“ вх. № 406400-1381кз№2/12.05.2025 г, постъпила в съда на 16.05.2025 г., във вр. с определение на съда № 15510/ 08.05.2025 г, приложено изпраща доказателства за компетентността на органа издал Заповед № 4064з-1022/26.09.2019 с доказателства по опис във вр. с компетентността на органа.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства и с писмото цитирано от съда.

СЪДЪТ, относно направеното в молба от 16.05.2025 г. искане за разпит на свидетел от ответника, счита че събирането на гласни доказателства не е необходимо за разрешаване на спора, от фактическа страна, посочените факти се установяват от писмените доказателства част от административната преписка, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените допълнително с писмо от 16.05.20025 писмени доказателства от ответника.

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника за разпит на свидетел.

ЮРК. К.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Тя е бланкетна. Процесната заповед - ПАМ е издадена за това, че лицето е опитало да влезе в страна с неистински, фалшиви, документи, за което е издаден и отказ за влизане в страната, който е част от административната преписка, отказът е № 159/23.03.2025 г. Заповедта е издадена от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и при всички предвидени в закона предпоставки за това. Същата е мотивирана и мотивите са в заповедта и са част от административната преписка, съгласно трайната съдебна практика. Във вр. с изложеното моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Ако претендиращият адвокатски хонорар е над предвидения в закона минимум, моля да се сведе до минимум. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: