

РЕШЕНИЕ

№ 37693

гр. София, 30.09.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2081**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на „Джи Пи Травел БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] чрез адв. Е. срещу незаконосъобразно бездействие на министъра на туризма по смисъла на чл. 256 от АПК да извърши фактическо предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение № BG16RFOP002-2.092 по процедура „Подкрепа на предприятия, регистрирани по Закона за туризма като туроператор и/или туристически агент за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19 по ОП “Иновации и конкурентоспособност“2014-2020.

Сочи, че с Решение № 5653/09.06.2022г. по АД № 734/2022г. на ВАС е отменен отказът на министъра на туризма за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, след което от зам.министъра на туризма е издадена Заповед №Т-РД-27-163/12.12.2023г., с която е разпоредено предоставянето на БФП в размер на 121 000лв. на дружеството. Същата е влязла в сила, но не е изпълнена до настоящия момент. С молба вх.№ Т-26-Д-111/13.01.2026г. дружеството е отправило искане за изпълнение на заповедта в 14-дневен срок, но въпреки това действия по изпълнението не са предприети. Жалбоподателят моли съда да установи незаконосъобразното бездействие на Министерството на туризма и да го задължи да извърши действия по изпълнение на Заповед №Т-РД-27-163/12.12.2023г. като определи срок за това.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят не се представлява. От същия е постъпила писмена молба, с която се поддържа жалбата.

Ответникът не се представлява, представил е писмена молба, с която твърди, че жалбата е недопустима, алтернативно- неоснователна. Претендира разноски в размер на 613,55 евро адвокатско възнаграждение. От същия е постъпило искане за отправяне на преюдициално запитване, което съдът е отхвърлил с определение в съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото.

Административен съд София-град, като обсъди релевираните с жалбата доводи и прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235, ал. 2 ГПК във вр. чл. 144 АПК, приема за установено следното от фактическа страна:

С Решение №5653/09.06.2022г. по АД № 734/2022г. на ВАС е отменен отказът на министъра на туризма за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и делото е върнато на органа за ново произнасяне, като съдът е дал задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. В изпълнение на това съдебно решение е издадена Заповед №Т-РД-27-163/12.12.2023г., с която е разпоредено предоставянето на БФП в размер на 121 000лв. на дружеството, т.е издаден е акт, с който органът се е произнесъл по същество на правния спор, влязъл в сила на 19.01.2024г. Въпреки това помощта фактически не е предоставена, поради което с молба вх.№ Т-26-Д-111/13.01.2026г. дружеството е отправило искане за изпълнение на Заповедта в 14-дневен срок, но действия по изпълнените не са предприети до настоящия момент.

При така установените факти, Административен съд София-град достигна до следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като съдът е този, който дава правна квалификация на адресираните до него искания и приема същата за подадена на основание чл. 256 от АПК. В този смисъл не се приема възражението на ответника за липса на основание за разглеждане на делото по същество.

Производството по реда на чл. 256 АПК дава възможност за защита на гражданите и организациите срещу бездействието на администрацията, когато органите са задължени да извършат предписани от закона или подзаконов нормативен акт фактически действия.

Глава Трета на ЗУСЕФСУ разписва предоставянето на БФП, както следва: Безвъзмездната финансова помощ се предоставя от ръководителя на управляващия орган с административен договор или със заповед, когато управляващият орган и бенефициентът са в една административна структура или организация, въз основа на одобрени: проектно предложение, проектно предложение за системен проект, финансов план за бюджетна линия. При интегрирано проектно предложение помощта се предоставя съвместно от ръководителите на управляващите органи на съответните програми. Следователно задължението на органа за фактическо изплащане на вече одобрена и отпусната помощ произтича по силата на закона.

В случая административният орган не е изпълнил собствената си заповед за отпускане на БФП, като не е сторил това и след нарочно сезиране от дружеството, бенефициер на помощта, с отправена до него писмена молба за изплащане на помощта.

В тази връзка, съдът намира за незаконосъобразно бездействието на административния орган да изплати на „Джи Пи Травел БГ“ ЕООД „ЕИК[ЕИК] отпусната от органа БФП в размер на 121 000лв . След като няма спор по делото, а това е видно и от документите по преписката, че помощ

е отпусната с нарочен акт- заповед, издадена от оправомощен орган, която е влязла в сила , то безспорно задължението на органа, произтичащо от закон не е изпълнено.

В производството по настоящото дело, ответникът в съответствие с доказателствената тежест, която носи, не е представил доказателства за изпълнение на посоченото задължение за изплащане на предоставената БФП, предвид на което съдът приема за доказано твърдението на дружеството за допуснато от ответния административен орган незаконосъобразно бездействие по смисъла на чл. 256 АПК.

По изложените съображения, ответникът следва да бъде осъден да изпълни вмененото му от закона задължение за фактическо действие, а именно да извърши парично плащане в полза на „Джи Пи Травел БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] сумата от 121 000лв. , представляваща отпусната със Заповед №Т-РД-27-163/12.12.2023г., издадена от зам.министъра на туризма безвъзмездна финансова помощ, оправомощена със Заповед №Т-РД-16-34/16.10.2023г.

Мотивиран от горното и на основание чл. 256 от АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 62 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на „Джи Пи Травел БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО БЕЗДЕЙСТВИЕ** на Министерството на туризма да изплати сумата от 121 000лв. или тяхната равностойност в евро.

ЗАДЪЛЖАВА Министерството на туризма да извърши парично плащане в полза на „Джи Пи Травел БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] на сумата от 121 000 (сто двадесет и една хиляди) лева, чиято равностойност в евро възлиза на сумата от 61 866,31евро/ шестдесет и една хиляди осемстотин шестдесет и шест евро и тридесет и един евроцента/, представляваща безвъзмездна финансова помощ.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 256, ал. 3 АПК едномесечен срок за извършване на действието, който започва да тече от датата на влизане в сила на решението.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: