

РЕШЕНИЕ

№ 603

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 04.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в закрито заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

като разгледа дело номер **5439** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175, ал.1, във вр. чл.203 и сл. от АПК, във вр. с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/ и чл. 248, ал.1 от ГПК, вр. чл.144 от АПК.

Образувано е по молба на Л. З. Г., депозирана чрез адв. К. П. от САК с искане за изменение на постановеното по делото решение, в частта за разноските, като се приеме, че ищцата Л. З. Г. не дължи присъдените от съда разноски на Национална агенция по приходите(НАП) в размер на 100(сто)лева. В молбата се развиват подробни съображения за недължимост на присъдените разноски на НАП в размер на 100(сто)лева.

Заявено е искане за изменение на решението в частта за присъдената законна лихва, като се поддържа, че е заявено искане за присъждане от 24.04.2019г.-датата на която е отменен незаконосъобразния административен акт, а не от датата на предявяване на исковата молба в съда-17.06.2020г.

В срока по чл. 248, ал.2 от ГПК ответникът – НАП не представя писмен отговор.

Съдът, след преценка на депозираната молба и доказателствата по делото, приема следното:

Молбата за изменение на решението е допустима, като подадена от надлежна страна и в срока по чл. 248, ал.1 от ГПК, вр. чл.144 от АПК. Разгледана по същество молбата е основателна по следните съображения:

С решение № 6440/16.11.2020г., постановено по настоящото дело съдът е осъдил Национална агенция по приходите-С. да заплати на молителката в настоящото производство Л. З. Г. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] сумата 400(четиристотин лева), обезщетение за имуществени вреди (адвокатски хонорар) от

Разпореждане, изх. № С190022-137-0004510/13.05.2019г., отменено с Решение № ПИ-232/24.04.2019г., издадено от и.д. директор на ТД на НАП С., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 17.06.2020.-датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и сумата 310 (триста и десет) лева, разноски по делото, в това число 10.00 лв. държавна такса и 300.00 лева адвокатски хонорар, като е отхвърлен иска за разликата над 300.00 лева до 400.00 –адвокатски хонорар, като прекомерно завишен.

Със същото решение съдът е осъдил Л. З. Г. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] да заплати на Национална агенция по приходите С. сумата от 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение. В мотивите на съдебното решение е прието, че са налице предпоставките на чл. 10, ал.4 от ЗОДОВ, в сила от 29.11.2019г.

Съдът приема, че неправилно с решение № 6440/16.11.2020г. ищцата е осъдена да заплати на НАП разноски по делото в размер на 100(сто)лева за юрисконсултско възнаграждение, тъй като исковата претенция на ищцата е уважена в пълния претендиран размер от 400(четиристотин)лева.

Налице е очевидна неточност при присъждане на законната лихва върху присъденото обезщетение от 400.00 лева, като същата е присъдена от 17.06.2020г.-датата на предявяване на исковата молба, вместо от 24.04.2019г.-датата на отмяната на незаконосъобразния административен акт, както е поискано в исковата молба.

Решение № 6440/16.11.2020г. по адм.дело № 5439/2020г. по описа на АССГ, в частта за присъдените разноски има характер на определение, което може да бъде допълнено или изменено по реда на чл. 248, ал.1 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК.

Налице са предпоставките по чл. 175, ал.1 от АПК за поправка на очевидна неточност в постановеното решение, относно началната дата на присъдената законна лихва.

По изложените съображения и на основание чл. 175, ал.1 от АПК и чл. 248, ал.1 от ГПК, вр. чл.144 от АПК Съдът,

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ Решение № 6440/16.11.2020г. по адм.дело № 5439/2020г. по описа на АССГ, в частта относно присъдените разноски, като отменя диспозитива в частта, в която Л. З. Г. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] е осъдена да заплати на Национална агенция по приходите [населено място] , сумата от 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение. ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на Национална агенция по приходите-С. за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ДОПУСКА поправка на очевидна неточност в Решение № 6440/16.11.2020г. по адм.дело № 5439/2020г. по описа на АССГ, като присъдената законна лихва върху сумата от 400.00(четиристотин)лева да се счита от 24.04.2019г. до окончателното изплащане на сумата, вместо посочената в решението дата - 17.06.2020г.

Решението може да се обжалва чрез Административен съд София град до Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ :

