

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 12.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 12.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **7584** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Проверката е по реда на чл. 213а и сл. АПК относно редовността на касационната жалба.

Постъпила е касационна жалба вх.№ 25843/11.07.2022г. от [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица], чрез адв. Е. Ж., надлежно упълномощена, против Решение №4104/20.06.2022г. по адм.д. 7584/2021г. на АССГ, с което е отхвърлена жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Ревизионен акт/РА/№ Р-22221020002981-091-001 от 30.12.2020г., издаден от органи по приходите, потвърден изцяло с решение №972/28.06.2021г. на и.д. директор на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП, с който са извършени корекции на декларираните резултати по ЗДДС и са установени задължения за ДДС в размер на 10 120,00лв. и са начислени лихви за забава в размер на 823,72 лв. за данъчни периоди м.11. 2019г. и м.02.2020г., извършени са корекции по ЗКПО за 2018г. и 2019г. и установен допълнително корпоративен данък/КД/ в размер на 125 233,13 лв. и начислени лихви за забава за 2019г. в размер на 6 366,77лв.

Постъпилата касационна жалба е депозирана в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок. Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Жалбата отговаря на изискванията на чл.212 АПК. Не е внесена обаче дължимата държавна такса, доколкото липсва изискуемия от чл.213, т.3 АПК документ за платена такава. Същата се дължи на основание чл.227а, ал.1 вр. с ал.3 АПК в размер на 0,8 на сто от материалния интерес, но не по вече от 1 700 лв. В случая обжалвания материален интерес е в размер на 142 543, 62 лв. като 0,8% са 11 403,00 лв., поради което дължимата ДТ е в размер на 1 700,00лв.

Предвид това касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване н срок, а именно, че

касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.  
Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 АПК съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилата. касационна жалба вх.№ 25843/11.07.2022г. от [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица], чрез адв. Е. Ж., надлежно упълномощена, против Решение №4104/20.06.2022г. по адм.д. 7584/2021г. на АССГ.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 1 700,00 лв. и представи вносната бележка в АССГ по делото.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на тези указания в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: