

Протокол

№

гр. София, 10.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 10.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10746** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д Консей“ ООД – уведомен по реда на чл. 138 ал.2 АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на РИОСВ – РУСЕ – уведомен по реда на чл. 138 ал.2 АПК, се представява от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Й. Д. М. – явява се лично.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза

ДОКЛАДВА заявление за достъп до електронно дело; заявление от вещото лице ведно с приложения - от 02.4.24г.; молба от жалбоподателя от 08.4.2024г. с приложения; писмено становище от ответника от 09.4.24г.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

Й. Д. М. ббг., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. К. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице е представило справка-декларация за извършени разходи в размер на 950лв

Определя окончателно възнаграждение 950лв.

Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 950 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

УКАЗВА на ответника да представи молба с посочена банкова сметка с оглед възстановяване на остатъка от депозита – 150лв.

Юрк. К. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. К.. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са налице твърдените нарушения. Възраженията не са доказани. Видно от мотивите в решението на АО, той е взел предвид всички факти и доказателства и ги е обсъдил и анализирал. Административният орган се произнася по инвестиционното предложение, когато същото съдържа необходимата за произнасяне информация. Няма как да издаде решение с условия, както твърди вещото лице, след като няма данни за съоръженията, които ще се използват, нито за конкретните отпадъци, които ще се рециклират. Следва да се извърши предварително проучване, за да се прецени дали е възможно реализирането на инвестиционното предложение, свързано с рециклирането на пластмасовите отпадъци. Необходимо е да се представи подробно описание на съоръженията, които не се намират. АО е постановил правилно решение, като моля да имате предвид мотивите в писменото становище. По тези съображения моля да оставите жалбата без уважение и се произнесете с решение с което да потвърдите решението за прекратяване на процедурата. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: