

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26411

гр. София, 30.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в
закрито заседание на 30.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

като разглежда дело номер **1646** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на „ХАРА АУТО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, представлявано от управителя Г. Т., за поправка на очевидна фактическа грешка в постановеното по делото Определение № 22922 от 08.06.2026г. Искане се в диспозитива на стр.2 от определението да се поправи следното: „ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на Директора на дирекция „Общински приходи“ при СО, чрез юрисконсулт В., срещу срещу Акт за установяване на задължения по декларация (АУЗД) № 1089642-1/13.08.2025г., потвърден с Решение № СО-ОД25-РД-28-442/01.12.2025г. на Директора на дирекция „Общински приходи“ при СО, в частта, в която са установени задължения за данък върху превозните средства за периода 2020г.-2025г., ведно със съответните лихви за забава, определени от органите по приходите в размер на 3824.84 лв./1955.61 евро/ главница“ да се чете : „ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на Директора на дирекция „Общински приходи“ при СО, чрез юрисконсулт В., срещу Решение №15376 от 22.04.2026г., постановено по адм.д.№1646/2026г. по описа на АССГ като подадена срещу решение, което не подлежи на касационно обжалване“.

Съдът намира молбата за основателна. В диспозитива на съдебния акт е допусната ОФГ, която не се отразява на волята на Съда, обективизирана в диспозитива на определението. Въпреки това ОФГ следва да бъде поправена с оглед яснота на мотивите.

Така мотивиран и на основание чл.175 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА поправка на ОФГ в диспозитива на Определение № 22922 от 08.06.2026г. постановено от АССГ по адм.дело №1646/2026г., като диспозитива да се чете:

„ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на Директора на дирекция „Общински приходи“ при СО, чрез юрисконсулт В., срещу Решение №15376 от 22.04.2026г., постановено по адм.д.№1646/2026г. по описа на АССГ като подадена срещу решение, което не подлежи на

касационно обжалване“.

Определението не подлежи на обжалване.