

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12125

гр. София, 27.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **2735** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл.
172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на „ФАНТАСМА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на
управление: [населено място], [жк], [жилищен адрес] ет. партер, подадена чрез С. Г. Г. -
управител, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-
005783/03.12.2025 г., издадена от полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ при Столична
дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на дружеството е приложена принудителна
административна мярка (ПAM) по чл. 171, т. 2а, б. а) ЗДвП – „прекратяване на регистрацията на
ППС за срок от 6 месеца“.

След извършената проверка по чл. 158 АПК, съдът приема, че процесната жалба е редовна, като
подадена при спазване изискванията за форма, съдържание и приложения. Предпоставките за
допустимост ще бъдат преценени след постъпване на информация за датата, на която е постъпила
при него административната преписка по подадената от „ФАНТАСМА“ ЕООД жалба, като за
целта на директора на СДВР следва да бъдат дадени повторни указания за предоставяне на тази
информация, като същият бъде предупреден, че при неизпълнение на указанията ще му бъде
наложена глоба.

Предвид изложеното, предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание са
налице.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 АПК, Административен съд – София-град,
III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.04.2026 г. от 15.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „ФАНТАСМА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК];

Ответник: полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи.

Да се призват страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си. ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 АПК, негова е тежестта да докаже по делото твърденията в жалбата обстоятелства, на които основава своите искания и възражения, свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновавали прилагане на принудителната административна мярка, както и изпълнението на законовите изисквания при прилагане на ПАМ, както и компетентността на длъжностното лице, приложило ПАМ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящото определение да представи всички доказателства, събрани при прилагане на оспорената ПАМ и представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ИЗИСКВА ПОВТОРНО от директора на Столична дирекция на вътрешните работи, в 7-дневен срок от съобщението, да представи по делото информация и доказателства относно датата, на която е постъпила при него административната преписка по подадената по административен ред жалба, наименована „възражение и искане за спиране на изпълнението по чл. 166, ал. 2 АПК“ от „ФАНТАСМА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-005783/03.12.2025 г., издадена от полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, както и данни за извършените действия по разглеждане на жалбата. Да се изпрати и препис от възражението (л. 9) за сведение.

ПРЕДУПРЕЖДАВА директора на Столична дирекция на вътрешните работи, че при непредставяне на исканите доказателства, на основание чл. 87 във вр. с чл. 91, ал. 2 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, ще му бъде наложена глоба за затрудняване хода на производството.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от разпоредбата да се изпрати на жалбоподателя.

СЪДИЯ: