

Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8862** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. У. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ - С. град – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – Да се приемат представените писмени доказателства. Водя допуснатите свидетели.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатите свидетели. Снема самоличност на първия свидетел:

М. Б. М. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, брат на жалбоподателката. Желая да свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Работих в „С. К. логистика“ от 2017 г. есента до 2020 г. като мениджър продажби. Преди това бях управител, от 2013 г. до края на 2014 г. В периода 2015-2017 г. работех без трудов договор, на хонорар. Купих дяловете на фирмата от един италианец. Имаше три камиона и лиценз за транспорт. През 2013 -2015 г. работеха двама италианци, които работеха само в Италия, а по маршрута България-Италия работеше В. П.. На италианските шофьори плащаше стария управител, който беше като представител на фирмата в Италия. На българския шофьор аз плащам заплатата. Сина ми, който учеше в Италия, ме запозна със С. /бившия собственик на фирмата/, който имаше тази фирма в България. Сключих договор с К., зареждахме охладени меса от Полша, Германия. С наети камиони карахме месо. До 2015 г. документите са при мене. След 2015 г. работех на трудов договор като мениджър продажби. Част от документите са при Д. В.. 6-8 месеца работех с К.. Когато работих на трудов договор с управителя заплатата ми плащаха нередовно. Нямам контакти с него, доколкото знам е в Германия.

Адв. К. - Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Сестра ми беше финансов консултант по същото време, в което аз работех. Офиса се намира на [улица]. През 2015 г. работеха 6-7 човека. Не помня кой месец продадох фирмата, края на 2014 г. или началото на 2015 г. В следващия период работеха 4-5 човека. Аз препоръчах сестра ми да започне работа във фирмата. И двамата имаме висше образование Икономика на транспорта.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ сменя самоличност на втория свидетел:

В. В. П. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Работех в „С. К.“ през 2014 г. като международен шофьор. Работих там до началото на 2015 г., няколко месеца. Управител беше М. Б. М., с който се познавахме. Офиса беше на [улица] или № 9 в [населено място]. О. функционираше до 2018-2019 г., защото съм ходил там, за да се виждам с колеги. Имаше шофьори италианци. Дружеството се занимава с транспорт България Италия и внос на месо. Дружеството нямаше контрагенти. Два курса в месеца правех. Изнасяхме пластмасови гранули. Ходили сме до М., Р.. Камионите бяха на М. М.. Д. В. беше счетоводител във фирмата. На него давахме документите. Заплатите получавахме на ръка след курс. Нямахме документи срещу плащането, май имаше ордери. Не съм плащал осигуровки. Д. се намираше в същия офис. Виждам съм го след като напуснах дружеството. Ходех да се виждам с колеги. Не познавам Е. У., не съм работил с нея.

Адв. К. - Нямам повече въпроси.

Свидетелят – На трудово договор бях. Аз поисках да напусна. За трудовата книжка

ходих при Д. В.. Не знам кой е бил отбелязан за работодател в договора за прекратяване на трудовия договор.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. К. – Моля да бъде задължен Д. Р. В., телефон 0888 843 138, да представи конкретни документи, а именно ведомости за заплати, договори за консултантска дейност и евентуално фактури за периода 2013 -2020 г. Също така моля да бъде допуснат и като свидетел при режим на призоваване.

Юрк. Б. – Възразявам срещу искането Д. В. да представи договори, ведомости и фактури. Извършената проверка по чл.108 е само със страни контролния орган и НОИ. Жалбоподателят е външно лице, което няма отношение към проверката, която е осъществена. Информацията, която жалбоподателя иска да се събира е извън правния спор.

Адв. К. – Процесуалният закон ми дава право да правя искания. Част от тези документи са ведомости на заплати, ведомостите са част към предмета на доказване. С искането на тези документи ще се докаже, че дружеството е извършвало търговска дейност.

Юрк. Б. – Представянето на договори и фактури не са относими към доказателствената тежест на жалбоподателя по спора.

Адв. К. - За първи път днес се споменава Д. В., в тази връзка правя искането.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА в 10-дневен срок от получаване на съобщението Д. Р. В. да представи намиращи се у него ведомости за заплати за периода 2013-2020 г. на [фирма].

Относно договорите за консултантска дейности и фактури съдът намира, че същите не са относими към предмета на делото.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НБД Население относно настоящ и постоянен адрес на лицето Д. В., след получаване на която да му бъде изпратен препис от определението, с което е задължен да предостави информация.

ДОПУСКА разпит на лицето Д. В. при режим на призоваване.

Да се призове свидетеля по настоящ адрес след извършване на справката от НБД Население.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.06.22 г. от 10.45 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

