

Протокол

№

гр. София, 08.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **284** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИП ПЛЮС МЕДИКОТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РЗОК С. З. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по него на 07.05.2025 г. е постъпила молба от ответника, в която се уточнява, че протоколите от ЛКК за предписване на помощни средства не постъпват в РЗОК. Прилага се извлечение от информационната система на НЗОК с данни за издадени 5 бр. протоколи на ЛКК и заявления към тях, както и извадка от указания към РЗОК за сключвания и администриране на договори за предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения.

СЪДЪТ връчва препис от тази молба и приложенияте към нея доказателства на пълномощника на жалбоподателя.

Адв. В.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенияте към молбата на ответника постъпила по делото на 07.05.2025г. писмени

доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Поддържам изложеното в жалбата. Моля да отмените писмената покана като издадена в противоречие с административнопроизводствените правила и тези нарушения, които са посочени в самата жалба. Относно приложението на материалното право искам да обърна внимание, че едното нарушение, което се твърди е че помощните средства „корсет“, които са отпуснати на лицата не са включени за заплащане от НЗОК. Всяко помощно средство се включва от НЗОК и при включването му се дава 10 цифрен код и в извадката от спецификацията се вижда, че на позиция 241 е „ортеза за тяло“ с код на НЗОК, който НЗОК дава за всяко едно помощно средство. Във връзка с представените доказателства в информационната система на НЗОК е видно, че същите има достъп до всички данни от ЛКК протокола, въпреки че протокола не е приложен той е бланка, която се утвърждава от НЗОК и съдържа анамнеза, в която се вписват медицинските условия. Същите са установени за петте лица, като помощното средство се индивидуализира, описано е и словесно има и МКБ код на заболяване за всяко от лицата. Моля да уважите жалбата и да отмените поканата като незаконосъобразна. Моля да ни присъдите разноси, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Служител с юридическо образование Т.: Моля да отхвърлите оспорването на процесната писмена покана, тъй като същата отговоря на всички изисквания за законосъобразност и правилност и се изисква възстановяване на сума получена без правно основание. От събраните по делото доказателства се установява, че има несъответствие между предписаните и предоставените от изпълнителя по договора помощни средства. Видно от приемо-предавателните протоколи, с които фирмата жалбоподателя е предоставила помощни средства. В тези приемо-предавателни протоколи за четирима от пациенти е посочен десет цифрен код, от който се вижда, че не е предоставен на пациента „корсет за сколиоза“, а такъв е отчетен. НЗОК като лице със законови правомощия да заплаща помощните средства съгласно Наредба 7/31.03.21г. може да дава и указания относно спецификация на списък с медицинските изделия. Такива са дадени с писмо представено по делото където е разписано, че НЗОК заплаща само „ортеза за долен крайник“ и тази група не попадат и не следва да се заплаща „корсет за сколиоза“. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните 7–дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: