

# Протокол

## №

гр. София, 01.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в**  
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **323** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВТОРА СПЕЦИАЛИЗИРАНА АКУШЕРО-ГИНЕКОЛОГИЧНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ШЕЙНОВО“ ЕАД, редовно призован, се представлява от адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. П., редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от ответника от 29.01.2026 г., с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила СМЕ на 23.03.2026 г.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Обжалваният акт като номер и дата е както е посочен от съда.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените доказателства по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

АДВОКАТ К. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице П. Д. П., 65 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпроси на съда вещото лице каза – Всичко е изпълнено в клинична пътека № 162 така, както е описано.

АДВОКАТ К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

### **ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА НА АССГ.**

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам повече въпроси. Да не се приема заключението. Възразявам. Считам, че експертизата не е обективна.

По доказателствата СЪДЪТ

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представеното заключение като обективно и компетентно изготвено. Съдът счита, че заключението е достатъчно пълно и обосновано, и не възниква съмнение за неговата правилност.

На вещото лице да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 250,00 евро.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 568,06 евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 318,06 евро допълнителен депозит за вещо лице.

СТРАНИТЕ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата. Изложили сме писмена аргументация и моля да я вземете предвид. Представям и моля да приемете списък на разноските, с копие за ответника, договор, фактура, извлечение за плащане и моля да ни присъдите разноските по делото. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да оставите без уважение жалбата. Административният акт е правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: