

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4227** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АГРО ПРОЕКТ 2013“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещо лице С. Б. К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.10.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпил на 22.11.2024 г. доклад от вещото лице С. К., с който

уведомява, че се е запознала с материалите по делото, започнала е работа по възложената ѝ експертиза, но са ѝ необходими данни от снимките, въз основа на които е извършена първоначалната проверка на място. Моли да ѝ бъде дадена възможност в срок до следващото съдебно заседание да изготви и представи заключението по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Адв. С.: Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание, ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение, същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

В ЗАЛАТА бе въведен допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на свидетеля.

Д. С. П., ЕГН - [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на съда: Знаете ли за какво сте тук?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. С.: С какво се занимавате Вие?

Свидетелят: Живея в [населено място]. Пълномощник съм на дружеството „Агроник 2015“ ЕООД, което се занимава с обработка, както на собствените си площи, така и обработва площи на клиенти като външни услуги.

Въпрос на адв. С.: Извършвали ли сте такива обработки на дружеството „Агро проект 2013“ ЕООД?

Свидетелят: В периода 2018 г.-2023 г. сме обработвали по-голямата част от земите им в [община]. Основно в Гугутка, Бели дол, Б. и още 5-6 землища. Всичките са в Ивайловград.

Въпрос на адв. С.: През 2021 г. извършвали ли сте обработки на площите им?

Свидетелят: Да. Обработвахме площи за картофи, сусам и ливади за косене. Картофите сме изорали март месец и април. Април и началото на май дисковане предсеитбено, като май месец засадени, в последствие са извършени още обработки.

Въпрос на адв. С.: Помните ли долу-горе на колко парцела извършихте тези обработки?

Свидетелят: В землището на Гугутка около 230 декара, 7 парцела.

Въпрос на адв. С.: След засаждането на културата някакви други обработки извършвали ли сте на тези площи?

Свидетелят: Окопаване на междуредието на картофите, към края на юни направихме,

както и поливане в същите месеци, юли и август. След това ваденето и прибирането също беше наш ангажимент.

Въпрос на адв. С.: Помните ли дали е имало добив и колко е бил този добив?

Свидетелят: В зависимост от парцелите варираше между тон и половина до два и половина на декар.

Въпрос на адв. С.: Правили ли сте нещо на тези парцели, след като бяха прибрани картофите?

Свидетелят: Да, подготовка за следващата кампания.

Въпрос на адв. С.: Знаете ли дали тези парцели са заявявани за подпомагане пред Държавен фонд „Земеделие“?

Свидетелят: Да, спомням си ясно, защото бях помолен от собственика да присъствам на теренната проверка през ноември, както и поради причина, че проверяващият реши да си ги обиколи сам и отказа в следствие да вземе документи за посевен материали, за реализация, както и дневника на стопанството па извършената обработка.

Въпрос на адв. С.: По Ваше мнение нормално ли е да има в края на ноември картофи като човек, който се занимава със земеделие?

Свидетелят: Ами не, тъй като вегетационният период на културата е около 90 дни, те трябва да бъдат прибрани най-късно септември, октомври, месец от засаждането, края на ноември трябва да се засадят есенни култури и да се подготвя почвата за пролетните и следващата кампания.

Адв. С.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 03.02.2025 г. от 13.40 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: