

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8753** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Н. Л. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ОДИТ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ“ - редовно уведомен, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото и юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 16.11.2023 г от процесуалния представител на ответника.
ДОКЛАДВА молба от 16.11.2023 г от процесуалния представител на жалбоподателя.
ДОКЛАДВА становище от 30.11.2023 г от процесуалния представител на ответника.
ДОКЛАДВА молба от 17.01.2024 г от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът, след като прочете становищата на страните намира същите за относими към предмета на делото представените писмени документи в предходно с.з, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА същите като доказателство по делото.

Намира за относими към предмета на спора доказателствените искания за събиране на гласни доказателства при режим на призоваване от процесуалния представител на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при режим на призоваване на свидетелите – П. П. и А. З., поискани от жалбоподателя за установяване на факти и обстоятелства формулирани от жалбоподателя.

ПРИЗОВАВАНЕТО на свидетелите – П. П. и А. З., да се извърши по месторабота на свидетелите – ГР. СОФИЯ, [улица] ИА „Одит на средствата от ЕС“.

Съдът запита процесуалните представители на ответника ще се ползва ли от документи оспорени от жалбоподателя в молба от 16.11.2023 г. подпис положен за главен секретар в длъжностна характеристика за главен експерт в Дирекция СОД.

Адв. Р. – Ще се ползваме от документите.

Моля, с оглед равнопоставеност на страните да се допуснат толкова на брой свидетели, колкото на жалбоподателя за опровергаване на факти и обстоятелства, които ще се установяват от жалбоподателя.

По отношение на длъжностната характеристика и длъжностното разписание моля да се приеме за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че длъжностното разписание е подписано от главен юрисконсулт А., както за главен секретар така и за директор на дирекция. Представили сме заповед за заместване на главния секретар и на директор на дирекция.

По отношение на длъжностната характеристика моля да се приеме за безспорно и ненуждаещо се от доказване на обстоятелството, че е подписано от директор на дирекция „Финанси и стопански дейности“ Н. Г. в качеството си на замесващ главния секретар и затова обстоятелство сме представили заповед за заместване.

По адм. дело № 8750/2023 г, по описа на АССГ, в тежест на жалбоподателя е указано да предприеме съответните действия за установяване на тези твърдения. Жалбоподателят иска да се приемат за безспорни и ненуждаещи се от доказване тези обстоятелства.

Представяме в оригинал поименното разписание на длъжностите за констатации. Представяме в оригинал и длъжностните характеристики в оригинал за констатации. Направили сме четливи копия, с препис за жалбоподателя.

Адв. М. – Документите не са подписани от лицата, сочени за техни автори. Нямаме възражения да се приеме за безспорни и ненуждаещо се от доказване. Моля съда да постанови определение, с което да изключи тези доказателства от материалите по

делото, те са неистински, не са положени от лицата посочени като автори на тези подписи. Фактът, че друг служител е замествал тези лица, не прави документите истински.

Поддържам доказателственото искане по реда на чл. 193, в частта относно поименното разписание на длъжностите.

По искането за допускане на гласни доказателства на ответника, свидетелите са служители в агенцията, но не се противопоставям.

Съдът, след като изслуша становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

На осн. чл. 192, ал. 1, ГПК, във вр. с чл. 144 АПК ОТКРИВА производство по оспорване относно длъжностното разписание от 22.08.2023 г.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест на основание чл. 192, ал. 2 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да предприеме съответните процесуални действия във вр. с това.

ОТДЕЛЯ като безспорно и ненуждаещо се от доказване две групи обстоятелства:

-Подписът положен от главен секретар под длъжностната на главен експерт в дирекция СОД е положен от Н. Г. – директор на Дирекция „Финансово стопанска и административна дейност“ в качеството и на заместник заместващ главен секретар съгласно заповед, която е приложена.

-Подписът положен, с който се утвърждава поименното разписание на длъжностите е на бившия изпълнителен директор К. Д. на одит на средствата от Европейския съюз

Адв. М. – Спори се за подписите положени за главен секретар и директор на финансово стопанска дейност.

Юрк. А. – Подписите са положени от мен в качеството си на заместващ главния секретар и заместващ директор.

Адв. М. – Твърдя, че подписът положен за А. З. не е положен от нея и документът е фалшив. Подписът положен за Н. Г. е положен от друго лице.

Адв. Р. – Нямаме спор, че подписите не е положен от А. З., съответно от Н. Г..

По доказателствата, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ като безспорно между страните, че подписите на Н. Г. и А. З. не са положени от тях в поименното длъжностно разписание

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства на ответника на двама свидетели при режим на довеждане за факти и обстоятелства, за които са допуснати събиране на гласни доказателства на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ срок за събиране на допуснатите гласни доказателства на двете страни на

осн. Чл. 164, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК - най –късно до в следващо с.з.
ПРЕДУПРЕЖДАВА страните за последиците на осн. Чл. 164, ал. 2, във вр с чл. 144 АПК.

ПРИСТЪПВА към сравняване на длъжностната характеристика на лист 366 от делото, е длъжностна характеристика за държавен одитор в дирекция „Одитна дейност“.

ПРИСТЪПВА към сравняване на длъжностната характеристика на лист 369 от делото, е длъжностна характеристика за държавен одитор в дирекция „Одитна дейност“.

Съдът върна оригиналите.

Жалбоподателката /лично/ - По отношение на длъжностна характеристика в отдел „Права специфична одитна дейност“ видно от датата, на която е утвърдена – 12.12.2023 г., в предходно с.з не сме я оспорили, т.к не е била представена видно то дата на с.з.

Адв. М. – Не смятаме, че има отношение, да не се приема

Адв. Р. – Да се приеме.

Съдът намира представените днес длъжностна характеристика касаещи отдел „Права специфична одитна дейност“ от 12.12.23 за неотнормирани към предмет на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИМА към доказателствата по делото същата, но я прилага към делото.

ПРИЕМА към доказателствата по дело представените днес и сверени с оригинали 5 броя длъжностни характеристики - „Одит на средствата по социална политика и образование“, „Одит на средствата по регионална политика“, „Методология, хоризонтални политики и автоматизация на одитната дейност“, „Одит на средствата по социална политика и образование и вътрешни работи“

Адв. М. - В молба от 01.11.23 сме посочили доказателствени искания, част от тях са представени от ответника в предходно с.з, но голяма част не са представени, моля съда да сепроизнесе по тях.

Съдът, след като съобрази становищата и направеното доказателствено искане като относимо към предмета на делото, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по реда на чл. 90, във вр. с чл. 144 АПК да представи описани в молба от 01.11.2023 в пункт от 1.3 до 1.22 г. от жалбоподателя писмени документи за приобщаване като доказателства по делото, в срок най късно в следващо с.з.

Адв. М. - Моля да се задължи ответника да представи тези доказателства в електронен вид. Има таблици, които съставят одитните графици, те са трудно четими разпечатани, лесно се възприемат в електронен вид.

Представям мои бележки във вр. с оплакванията ни по дискриминация,

По отношение на приложените доказателства, няма съкращаване на длъжността. Към 22.08.2023 г. са налични 4 вакантни длъжности за главен одитор.

Страните/поотделно/ - На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатите доказателствени искания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.04.2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: