

Протокол

№

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в публично заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5834** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНКОМС ПРОДЖЕКТ“ ООД – редовно призован чрез управителя си, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. Г., с представено пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „ЕМ КЮ ПИКЧЪРС“ ЕООД – редовно призована, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. А. от 09.6.26г. с искане да не се дава ход на делото, тъй като била служебно ангажирана.

адв. Г. – Не са налице процесуални пречки. Да се даде ход на делото.

адв. О. - Да се даде ход на делото. Няма пречка за ЮЛ да ангажира друг адвокат.

СЪДЪТ счита, че не са налице кумулативно изискуемите предпоставки по чл. 139, ал. 1 АПК за отлагане на делото. Дори да се приеме, че по отношение пълномощника на жалбоподателя е налице препятствие, което не може да отстрани, то няма доказателства за наличие на такова относно управителя на жалбоподателя.

Ето защо СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.145 – 178 от АПК във вр. с чл. 47, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия /ППЗФИ/. в изпълнение на задължителни указания

на ВАС, дадени с Решение № 3078/18.3.2026г. по дело № 7359/25г. на ВАС.

ДОКЛАДВА жалба от „ИНКОМС ПРОДЖЕКТ“ ООД срещу Заповед № 215/ 01. 08. 2024 г., издадена от изпълнителния директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

адв. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Адв. О. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Всички доказателства са приети при предходното разглеждане на делото, поради което не е необходимо постановяване на нарочно определение, с което отново да бъдат приемани. При постановяване на съдебния акт съдът ще ползва всички събрани и приети до момента доказателства

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по изложени от нас съображения. Моля при новото разглеждане на делото да се съобразят указанията на ВАС, че при издаване на процесния акт всички указания на съда са били изпълнени. Претендирам разноси. Представям списък.

Адв. О. – Моля да отхвърлите жалбата, съобразно указанията в решението на ВАС, които са задължителни за настоящия съдебен състав. С издаване на процесния акт указанията на АССГ са изпълнени. Претендирам разноси, представям молба, ведно с Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: