

Протокол

№

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7532** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. К. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Дряна, с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице Е. В. Ж., редовно призована – се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 23.09.2025 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Е. В. Ж. на 54 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: На стр.4, отговор 2, няма разписани правила и процедури и не става

ясно по какъв начин е взето решение за съкращаване. Има още едно лице, което е било освободено заедно с жалбоподателката. По въпрос 3 - тя отговаря на изискванията за заемане длъжността дългосрочно командированния служител.

Юрк. Дряна: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям документи във връзка с отговора на задача №3, длъжностна характеристика за главен експерт.

Адв. Р.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приемат представените доказателства. Представям списък на разноските. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по съдебно-икономическата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 212.19 € по представената справка-декларация, което да се изплати на вещото лице.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Представям писмена защита за процесуална икономия. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък, с копие за ответната страна.

Юрк. Дряна: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като смятам, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност.

Реплика на адв. Р.: Намирам, че делото е с правна сложност, има проведени няколко заседание и затова моля да не се уважава възражението за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника 7- дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: