

Протокол

№

гр. София, 12.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1652** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.13 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ИЗПЪЛНЯВАЩ
ПРАВОМОЩИЯТА ПО НАПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТ И ГРАДСКА МОБИЛНОСТ
– редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. Г. В. – редовно призована, се представлява от адв. П., с
пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на касационната жалба.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
други доказателствени искания.

АДВ. П.: Поддържам подадения отговор на касационната жалба. Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П.: Моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и необосновано, постановено в противоречие с материалния закон. Считам, че в хода на производството пред СРС се събра доказателствен материал, от който безспорно се установява, че процесния автомобил е бил паркиран на тротоар на място неопределено за паркиране от собственика на пътя, както и че актът за установяване на административното нарушение и наказателното постановление са съставени на собственика на автомобила, поради липсата на данни пред контролния орган за управлението на процесния автомобил от друго лице. Подробни съображения съм изложила в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в справедлив размер, определен от съда. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Считам, че претендирания адвокатски хонорар е прекомерен с оглед правната сложност на делото, включително и присъденият такъв размер с първоинстанционното решение.

АДВ. П.: Моля да оставите в сила постановеното решение на СРС. Същото е достатъчно ясно, обосновано с изложени в него множество мотиви и аргументи. Отделно от аргументите, на които СРС, обосновава своето решение. В отговора на касационната жалба сме изложили допълнително, които считам, че са релевантни към производството, поради което ви моля да оставите в сила постановеното решение и да не уважавате внесената касационна жалба. Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение, за което с отговорът на касационната жалба съм представила доказателства за плащане.

ПРОКУРОР В.: Считам, че касационната жалба не е доказана, поради което ви моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: