

Протокол

№

гр. София, 09.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 09.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **25** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „Амбулатория за индивидуална първична дентална помощ- д-р Д. Т.“, представляван от д-р Д. Г. Т. – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на СЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на ЕТ „Амбулатория за индивидуална първична дентална помощ- д-р Д. Т.“, представляван от д-р Д. Г. Т. срещу Заповед № РД-15-1144/14.10.2020г. на директора на СЗОК.

ДОКЛАДВА, че по настоящото дело е приложено адм. дело № 3380 по описа за 2019 година на II отделение, 25 състав на АССГ.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която е представена в нейната цялост. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА и ПРИЕМА по делото всички писмени доказателства, които се съдържат по адм. дело № 3380 по описа за 2019 година, II отделение, 25 състав на АССГ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Считам, че оспорената заповед е издадена в разрез с материалния закон. Поддържам съображенията, подробно развити в жалбата. Административният орган е прекратил договора без наличие на съществуващо основание, предвидено в приложимия нормативен акт, а именно Националния рамков договор за дентални дейности за 2020-2022 година. По това съображение Ви моля да отмените оспорената заповед и да присъдите в полза на жалбоподателя направените разноси, за което представям списък с приложен договор за правна помощ.

ЮРК. Й.: Моля да постановите решение, с което изцяло да потвърдите заповедта за санкция на директора на СЗОК, като законосъобразна и целесъобразна. Относно доводите, посочени в жалбата, не съм съгласна със същите. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки където подробно да развия аргументацията си. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. М. /реплика/: Във връзка с претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение моля, в случай че бъде отхвърлена жалбата възнаграждението да се определи в минималния размер съгласно приложимите нормативни актове.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: