

Протокол

№

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11667** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛЕЙК ВЮ РЕЗИДЕНШЪЛ ПАРК“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА допълнително заключението на вещото лице постъпило на.23.06.2026 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам допълнителното заключение, което съм представила в срок.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Д.: – Моля да уточните експертизата с отчети стойности, кой имот касаят, има и други в ревизионния акт?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тези отчетни стойности са на база на последните уточнения от предходно с.з., където се уточни, че за 2021 г не трябва да правя разделение по месеци, а да ползвам стойността за цялата година.

ЮРК. Д.: Вашите изчисления касаят само конкретния имот разгледан в допълнителното заключение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Точно така. Описано е на стр. 3 от допълнителното заключение. Посочила съм, че предходното заключение съм направила по изчисленията от комбинирани приложения на двете отчетни стойности.

ЮРК. Д.: Може ли да се каже, че това е само за имот 04234.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работила съм по задачата.

ЮРК. Д.: – Моля да се уточни с настоящата експертиза кой имот се разглежда? РА съдържа няколко имота, видно от заключението отчетната стойност и изчисленията са правени само за един имот. Моля да се уточни с настоящата експертиза кой имот се разглежда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога в момента да кажа на кой имот е отчетена стойността от 601889,04 лв, но това като стойност беше обсъдено в предходно с.з. Сега съм направила изчисленията на база на 2021 г., цялата стойност.

ЮРК. Д.: – Да се установят всички отчетни стойности.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По останалите имоти нямаше нищо за корекция.

ЮРК. Д.: След уточнението, че се касае само за един имот, завършващ на идентификатор .640 да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допълнителното заключение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 350 евро, съгласно представената справка – декларация, които да се изплатят от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък.

ЮРК.Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам и разноските по експертизите. Оспорвам адвокатския хонорар като изключително прекомерен.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 –дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: