

# Протокол

№

гр. София, 07.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 07.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1506** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Р. И. И. – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община, район "В." – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], представлявано от Е. Т. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок писмено заключение от вещото лице Е. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

инж. Е. Е. В. – 48 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Работила съм, въз основа на материалите, които се съдържат по делото. Не съм извършвала оглед на имота. Основният документ, на който се базирам е становището на „Софийска вода“ за изграждането на това съоръжение. Касае се за отклонение от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура. Съкращението РШ1 означава Ревизионна шахта 1. Главният колектор III заедно с РШ1 представлява съоръжение от общите мрежи и съоръжения. Това съоръжение е в експлоатация. За мен автоматично означава, че е част от активите на „Софийска вода“ и до там те носят отговорност за поддръжката на съоръжението. От Главен колектор III и РШ1 тръгва процесното отклонение, което да захранва имота на заинтересованата страна. От техническа гледна точка се касае за отклонение, а въпросът за експлоатация на това отклонение не е от моята компетентност. На л. 171 ситуация 1:1000 показвам РШ1, като отклонението е от о.т. 148 до [улица]т. 216. Отклонението минава по [улица], а РШ1 и Главният колектор са по о.т. 148 надолу, посока север. Потвърждавам съждението си, че се касае за отклонение на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси. Оспорвам заключението и моля да бъде назначено друго вещо лице, което да отговори на същите въпроси.

ЮРК. Т.: По искането на жалбоподателя предоставям на преценката на съда.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Не се противопоставям на искането за назначаване на друго вещо лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на 100 лв.

СЪДЪТ приема, че искането на пълномощника на жалбоподателя е процесуално допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА повторна СТЕ, която да отговори на въпрос № 1 от разпореждането на съда от 05.04.2019 г.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 100 лв., които следва да бъдат внесени от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес

Вещото лице ще бъде определено в 33 в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да представяме нови доказателства и нямаме доказателствени искания на този етап на процеса.

За изготвяне и изслушване на СТЕ, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.04.2020 г. от 09.00 часа, за която дата и час

страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

След приключване на откритото съдебно заседание, съдията-докладчик констатира, че 17.04.2020г. е Велики петък и съгласно чл.154 ал.1 КТ е официален празник, неработен ден.

Ето защо, разглеждането на делото в публично съдебно заседание следва да се проведе на друга дата, която се определя от съда, както следва: 15.04.2020г. от 9.00 часа.

Да се призват страните в процеса:

I. Жалбоподател- [фирма], представлявано от Р. И. И. , чрез адв.Г., който да бъде уведомен и по телефона.

II. Ответник- Кмета на Столична община, район "В.", чрез юрк. Т., която да бъде уведомена и по телефона.

III. Заинтересована страна- [фирма], представлявано от Е. Т. Б., чрез адв.Д. Б., която да бъде уведомена и по телефона.

Делото да се докладва в закрито съдебно заседание, за назначаване на експерта.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: