

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9672** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. Н.-К., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР (ДАМТН) , редовно призован, се представлява от Е. Г., гл. специалист с юридическо образование, с пълномощие от днес

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Жалбоподателят К.: Поддържам жалбата. Държа на допуснатия свидетел.

Гл. специалист Г.: Оспорвам жалбата. Нека жалбоподателят уточни какви факти и обстоятелства ще бъдат установявани с тези свидетелски показания.

Жалбоподателят К.: Със свидетелските показания ще докажа това, че съм изпълнявала задълженията си, тъй като с него сме работили заедно и има преки впечатления от работата ми. Пояснила в жалбата и съм приложила необходимите документи с нея. Държа на изслушването на свидетеля.

Гл. специалист Г.: Възразявам срещу това искане, тъй като предмета на оспорване е заповед за прекратяване на основание чл. 12 от Закона за държавния служител (ЗДСл) и гласни доказателства не са необходими. В този процес писмените доказателства са тези, които удостоверяват и доказват дали правилно е приложено правното основание. Представено е цялото служебно досие на жалбоподателката и от тези писмени

доказателства съдът би могъл да направени изводи и да се произнесе дали е законосъобразно прекратяването на служебните правоотношения.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства, както и тези с молба от 30.09.2019 г.

Прилага административната преписка, представена от ответната страна в цялост.

Във връзка с напарваното искане на жалбоподателя за допускане на гласни доказателства, съдът намира, че независимо че е допуснат свидетел, същият не е необходим и показанията му нямат пряка и относима стойност към предмета на оспорване в настоящото производство, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за допускането на свидетел и отменя разпореждането си от 30.09.2019 г в тази връзка.

Жалбоподателят К.: Моля да допуснете СИЕ, която вещото лице, след като се запознае с материалите по административната преписка и извърши проверка на място в съответната администрация, да даде заключение за периодите, в които съм била в служебно правоотношение по разбивки и по оспорваната заповед от 25.07.2019 г., както и служебното ми правоотношение продължило ли е повече от 1 година.

Гл. специалист Г.: Възразявам срещу искането за допускане на СИЕ, тъй като в служебното досие на жалбоподателката се съдържат всички заповеди, с които е назначавана и съответно заповедите, с които е прекратявано служебното правоотношение. Те са 6 на брой - 3 за назначаване и 3 за прекратяване. И тъй като е приложен чл. 12, ал 2 от ЗДСл, налице са тези писмени доказателства, от които да е видно налице ли е изтекъл срок на изпитване, за да се обори незаконосъобразността на заповедта.

По направеното доказателствено искане от жалбоподателя съдът намира, че същото е относимо и

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска СИЕ, която, след като вещото лице се запознае с материалите по поделото и извърши проверка в съответната администрация, да даде заключение за периода и периодите в съответната администрация, през които оспорващата е била в служебно правоотношение; да се установи срокът от датата на назначаване, до издаване на оспорваната заповед, както и дали жалбоподателят е надвишил годишния срок по чл. 12 от ЗДСл по последната назначаване.

Определя депозит в размер на 200 (двеста) лева, вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след внасяне на депозита.

При неизпълнение указанията и невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото ще бъде решено при наличните доказателства.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага за 10.12.2019 г. от 09:30 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

След внасяне на определения депозит делото да се докладва за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: