

Протокол

№

гр. София, 13.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10192** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Л. З. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. С. Л. – З. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - „Еко строй имоти“ ООД – редовно призовано, представлява се от адв. С. - управител на дружеството, с пълномощно от днес от другия управител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Г. Я. – П. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на В. Л. З. и П. С. Л. – З..

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническата експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. Я. – П., 80 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на съда, вещото лице отговори:

Квадратният метър е 159,95 евро, като цената, посочена е за площ от 11 квадрата, както ми е поставена задача.

АДВ. Й.: Няма въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме.

АДВ. С.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме заключението на вещото лице.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-техническа експертиза.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесения депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че РКО ще бъде предоставен на по-късен етап, тъй като в момента не е разпечатан от секретаря на състава.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата, да увеличите присъденото обезщетение, съгласно заключението на вещото лице и да присъдите на доверителите ми разноски в размер на платената ДТ и внесения депозит по изслушаната експертиза.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете първоначалното заключение като оценка. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Считаam издадения акт за законосъобразен. Моля да постановите съдебен акт с оглед заключението на експертизата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: