

Протокол

№

гр. София, 20.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 20.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **11616** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.51ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЗК "П. земя", редовно призован, се представлява от председателя и от адв. Ч. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. Директор на ДФЗ, редовно призован, се представлява от юрк. Л. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Съдът намира че не са налице основания за конституиране на СГП като страна по делото поради, което

ОПРЕДЕЛИ

ЗАЛИЧАВА СГП като страна по делото. Да се изключи от списъка на страните.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата, както и направените доказателствени искания. В колона

5 е написано, че кандидатът е заявил площи, който не е стопанисвал. В тази връзка правя искане за допускане свидетел при режим на довеждане, който ще устави, че реално тези площи са били обработваеми.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Във връзка с искането за допускане и разпит на свидетел, предоставям на съда. Имам доказателствено искане за допускане на експертиза с въпроси, формулирани в молба, която представям, както и представям писмени доказателства - 1 брой писмо от МЗХ, заповед на министъра на земеделието и храните, ведно със заключителен протокол от комисия. Представям и пълномощно на адв. М..

АДВ. Ч.: Не възразявам по искането за допускане на експертиза, но искам да се допълнят въпросите към вещото лице, а именно: вещото лице след като извърши проверка в Разплащателната Агенция да отговори: какви по вид административни проверки са извършени на място и има ли извършени на място проверки и ако има, има ли в тази връзка съставени протоколи и доклади и същите обявени ли са на жалбоподателя. Във връзка с представените писмени доказателства от ответника, моля да ми дадете възможност да се запозная и изразя становище по тях, тъй като не съм ги виждал.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага административната преписка.

ПРИЕМА и прилага доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел на жалбоподателя в следващо съдебно заседание.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателят да се запознае и изрази становище по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника в 20 дневен срок, считано от днес с писмена молба с копие за ответника.

ДОПУСКА изслушване на експертиза с поставени от страна на ответника въпроси, формулирани в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., от който 50 лв., вносими от жалбоподателя, а останалите 300 лв., вносими от ответника по жалбата в 14 дневен срок, считано от днес. Вещото лице ще бъде определено допълнително в 3.3, след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на страните, че при невнасяне на депозита ще бъде заличена експертизата. Делото не е изяснено от фактическа страна и следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.06.2012г. от 14.00ч., за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59часа.

Административен съдия:

Секретар: