

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **4503** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Я. А. – редовно призован, не се явява. Представява се от АДВ. П. Б., определен от САК, назначен с определение на съда за процесуален представител на жалбоподателя Я. А., въз основа на предоставената по негово искане, на основание чл. 25, ал. 1 вр. чл. 23, ал. 3 вр. ал. 2 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 от ЗУБ, правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно уведомен.

Представява се от ГЛ. ЮРК. Е. Х., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ПРЕВОДАЧ С. А. – редовно уведомен, явява се лично.

Предвид неявяването на жалбоподателя, доколкото не се налага извършване на превод на провежданите процесуални действия в съдебното заседание, съдът счита, че следва да бъде освободен явилият се преводач от пашу (дари) С. А.. За явяването на същия следва да бъде изплатено възнаграждение от бюджета на съда в размер на 40 (четиридесет) лева, за което да се издаде РКО.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА от участие в съдебното заседание преводачът от пашу (дари) С. А..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача С. А. за явяването в съдебното заседание, в размер на 40 (четиридесет) лева, което да се изплати от бюджета на съда с РКО.

Издаде се 1 бр. РКО.

АДВ. Б. : Да се даде ход на делото.

ГЛ. ЮРК. Х. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирания жалба от Я. А., [дата на раждане] [община], А., гражданин на А., ЛНЧ [ЕГН], настанен в ПМЗ – кв. Военна рампа, с решение за настаняване № 023 от 06.02.2025 г. изд. от началник отдел ПМЗ – [жк] към РПЦ – С., с адрес за призоваване – [населено място], [улица] срещу Решение № 3069/10.04.2025 г. на председателя на ДАБ - МС, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА приложените към делото заверени копия на документи от административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 27.06.2025 г., депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя, АДВ. Б., с която е изложено подробно аргументирано становище по възразенията и направеното искане в жалбата, както и приложените документи с превод на български език, описани като приложения от т. 1 до т. 6 (стр. 5 от молбата – л. 84 от делото).

АДВ. Б. : Поддържам жалбата.

Считам приложените към молбата документи като относими към релевантните факти за предмета на спора и моля да бъдат приети като доказателства по делото. Не възразявам да се приемат като доказателства и приложените към административната преписка документи. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ГЛ. ЮРК. Х. : Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост.

Представям Справка относно общото положение в държавата по произход на жалбоподателя - А. с вх. № МД-02-120/07.03.2025 г., изготвена от Дирекция „Международна дейност“ към ДАБ при МС и моля да я приемете като доказателство по делото.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По отношение на представените към Молбата на процесуалния представител документи с превод на български език, не възразявам да бъдат приобщени по делото като писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото представените заверени копия на документи от административната преписка, както и приложените към Молбата - становище на процесуалния представител на жалбоподателя, АДВ. Б. от 27.06.2025 г., документи по опис, включително и днес представената от пълномощника на ответната страна актуална Справка за държавата по произход, изготвена от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ - МС, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната прерписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, приложените по опис към Молбата – становище от 27.06.2025 г. на процесуалния представител на жалбоподателя – заверени копия на документи и статии в електронни медии с превод на български език

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото Справка за актуалната обществено политическа икономическа обстановка в А. към 07.03.2025 г. и отношението на талибаните към лица, свързани с предишното правителство, изготвена от Дирекция „Международна дейност“ на ДАБ – МС, вх. № МД-02-120 от 07.03.2025 г.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, СЪДЪТ счита, че следва да се даде ход на устните състезания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б. : Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба срещу отказа на Председателя на ДАБ при МС да предостави закрила – статут на бежанец или хуманитарен статут на Я. А..

От приобщените по делото доказателства се установяват данни за безогледно насилие в държавата по произход на моя доверител и по-конкретно в провинцията, в която той е израснал - провинция Л. в източен А.. Представил съм доказателствен материал, от който е видно, че на територията на тази провинция конкретно действат 4 въоръжени групи - от една страна това са официалните власти и талибаните, а от друга – Ислямска държава, а също така и още два антиправителствени фронта, които извършват нападения спрямо официалната армия и най-вече върху цивилното население в района. Това насилие отговаря на критериите за безогледност, защото създава реална опасност за живота и здравето на мирното население, в това число и на моя доверител при евентуалното му връщане в държавата по произход.

В тази връзка съм представил доказателства, че районът на провинцията дори е обстрелван с ракети, има небезопасни взривни вещества и мини, които също създават реална опасност за живота и здравето на цивилното население в района. Считаю, че по отношение на жалбоподателя са налице предпоставките по чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на международна закрила - хуманитарен статут, като изрично се позовавам и на чл. 9 от Европейската харта за правата на човека.

С оглед на това, че ако моят доверител бъде върнат в А., има реална опасност за неговия живот и здраве. Предвид това, че той е млад човек, без семейна среда, без социална среда, която да го подпомага при завръщането в А., може спокойно да бъде вербуван в някоя от групировките, които посочих и това да доведе до неговата смърт.

По тези съображения и подробно изложените в писмената молба, ще моля да уважите жалбата и да върнете преписката на административния орган със задължителни указания по приложението на закона.

ГЛ. ЮРК. Х. : Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите Решение № 3069/10.04.2025 г. на председателя на ДАБ – МС на основанията, които са посочени в обжалвания административен акт.

Правя и едно допълнение, че ДАБ при МС намира, че жалбоподателят е напуснал страната си от произход, воден само от лични икономически причини. Това е видно и от отразеното на стр. 2 от Протокола от проведеното интервю на 12.09.2023 г., в което той е заявил, че е напуснал по свое собствено желание, сам, поради икономически причини, заради безработицата .

В заключение, искам да посоча, че жалбоподателят дори не е имал намерение да получи закрила в Република България. По време на интервюто е заявил, че неговата крайна цел е била Ш. и това е отразено в приложения протокол към преписката.

СЪДЪТ ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: