

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15127

гр. София, 04.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в закрито заседание на 04.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **3207** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от вещото лице М. Г. против определение на съда от 05.02.2025г., с което на същото е наложена глоба в размер на 500 лева. Излагат се съображения, че молителката своевременно е уведомила съда за невъзможността си да се яви в съдебно заседание, чрез депозиране на нарочна молба на електронния адрес на съда.

Молбата е депозирана в срок, от надлежно лице, поради което е допустима.

За да постанови атакуваното определение, съдът е приел, че към датата на постановяването му не е изготвено заключение по назначената от съда експертиза. Констатирал е, че за назначаването си като вещо лице, Г. е била надлежно уведомена три месеца преди съдебното заседание – на 05.11.2024г. Съобразил е, че едва на 28.01.2025г.- седмица преди насроченото съдебно заседание, същата е направила ненадлежен и несвоевременен опит да уведоми съда за невъзможността си да изготви заключение, като не е изложила и уважителни причини за това.

Следва да се отбележи, че аргументът „извън България съм“, заявен устно на отправено по телефона от секретаря на съдебния състав запитване на 31.01.2025г., освен, че не е скрепен с доказателства, не съставлява надлежно и своевременно уведомяване на съда. Същото не е основание за замяна на вещото лице, още по-малко представлява уважителна причина за неизготвяне на заключение и неявяване в съдебно заседание.

На последно място, както назначаването, така и освобождаването на вещите лица, става с нарочен акт на съда. Ето защо, простото изявление на определения от съда експерт, че не желае да участва в състава на експертизата, не е достатъчно, за да приеме, че е освободен от задължение.

Предвид изложеното, съдът намира, че вещото лице М. Г. без уважителна причина не е изготвило заключение и не се е явило в съдебно заседание на 05.02.2025г. и с това неоснователно е причинило отлагане на делото.

Независимо от това, съдът, като съобрази обстоятелството, че молителката е с над 35 години опит като вещо лице, както и че случаят е инцидентен, намира, че следва да уважи молбата и да отмени наложената глоба.

Воден от гореизложеното, и на основание чл. 144 АПК, вр. чл.92 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 05.02.2025г. в частта относно наложената глоба на М. Г. в размер на 500 лева.

СЪДИЯ: