

Протокол

№

гр. София, 20.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 20.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **6811** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.14ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. С. - К., се явява лично и с адв. Ц., която заявява, че назначеният процесуален представител на жалбоподателката – адв. П. не се намира в Б., преупълномощил е колегата си адв.Ц.. Представя договор за правна помощ, сключен между жалбоподателката и адв. Ц. днес.

Адв.Ц. - Не разполагам с пълномощно от адв.П.. Той се намира извън Б..

Б. С. - Упълномощавам адв. Ц. да ме представлява по делото, но безплатно.

Като взе предвид сега съставеното пълномощно, съдът намира, че на основание чл.253 ГПК вр. чл.144 АПК следва да отмени протоколно определение от 04.10.2012г., с което е предоставена правна помощ на Б. С. под формата на процесуално представителство по делото, с оглед наличието на неин договорен представител. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 04.10.2012г., с което е предоставена правна помощ на жалбоподателката във формата на процесуално представителство.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на СУСО, се представлява от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Ц. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства, съставляващи преписката, както и приложените към жалбата на доверителката ми.

Юрк. Ц. - Оспорвам жалбата. Ще се ползвам от доказателствата в преписката. Няма да соча други доказателства.

Адв. Ц. – Доверителката ми няма да сочи други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Ц. - Да се отменят и двете решения, въпреки че са с абсолютно еднакво съдържание като се има предвид, че доверителката ми сама си възстановява осигурителните права, сама започва да се осигурява, именно с оглед на това, че училището е прекратило трудовия си договор с нея. Тази дейност, която тя не може да извършва като учител, поради това, че е болна може да се извършва самостоятелно въщи и заради която започва да се осигурява е писане на статии, което може да се прави с нейното заболяване.

Жалбоподателката – Моите искания са написани и развити писмено и моля да ги имате предвид.

Юрк.Ц. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на директора на СУСО като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки. Изцяло неоснователни и недоказани са репликите на процесуалния представител на жалбоподателката, че тя е писала статии.

Жалбоподателката - Моите статии са публикувани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: