

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11658** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.37 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. В. П., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се
явява заедно с адвокат Р., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА
БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се
представява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представява от
прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Е. С., редовно и своевременно призована, се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе
самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в
процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Е. А. С. 63, неосъждана, без дела и родство със
страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ Р. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е след отмяна Решение на АССГ и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.

АДВОКАТ Р. – Поддържа първоначалната жалба. Няма да представяме нови доказателства. Моля доверителят ми да бъде изслушан или както прецени съдът може и в ход по същество, но да му бъде дадена възможност да вземе становище по жалбата и по акта.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете 3 бр. Справки за Р. Федерация. Пропуснал съм да представя доказателства, че лицето М. Т. заема длъжността Председател на ДАБ.

АДВОКАТ Р. – Това е ноторно известен факт.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Намерих, представям и моля да приемете доказателства, че лицето М. Т. заема длъжността Председател на ДАБ към МС, като ги представям. Нямам други искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Р., на оспорващия и на прокурор К. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ Р. – Запознах се. Да се приемат. Ще взема становище в хода по същество. Нямам други искания.

ОСПОРВАЩИЯТ П. – Разбрах какво се представя. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат доказателствата. Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на оспорващия да даде обяснения и становище по жалбата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия да даде обяснения по жалбата.

СЪДЪТ – Вие защо напуснахте родината си, кога и защо?

ОСПОРВАЩИЯТ П. – Напуснах родината си, защото започна война. Тъй като аз съм офицер и съм минал през специална подготовка за боева тактика точно такива като мен ги призовават на война. Също така съм работил в затвора в Дирекция за изпълнение на наказанията и такива като мен много активно биват призовавани, защото много затворници също участват във войната. Военните не могат да се справят с тях и тези, които са работили в затвора като мен, са необходими там, защото именно те могат да се справят.

СЪДЪТ – Вие защо не искате да воювате, каква е причината да не искате да воювате?

ОСПОРВАЩИЯТ П. – Смятам, че това е братоубийствена война, не искам да убивам хора и не искам да воювам, а ме принуждават да правя това.

СЪДЪТ – Как успяхте да напуснете Р. Федерация?

ОСПОРВАЩИЯТ П. – През 2022 г., когато започна войната, си подготвих

документите, визата и през Г. и Турция успях да напусна страната легално.

СЪДЪТ – Към този момент бяхте ли търсени да служите в армията?

ОСПОРВАЩИЯТ П. – Тогава в този момент всичко още започваше и аз просто успях да напусна родината си.

АДВОКАТ Р. – Може ли да посочите дали след това бяхте търсен, за да бъдете включен в армията, имате ли такава информация?

ОСПОРВАЩИЯТ П. – Да, търсили са ме, ходили са при съседката, има документ, който е писан от съседката, това е по местоживееене. След това, тъй като няколко пъти не са могли да ме намерят там, са започнали да ме търсят по местоживееене на родителите ми и да питат къде съм. Ако аз сега се върна обратно, тъй като аз не съм бил там три години и мен ме търсят, има такава практика, че при преминаване на границата директно те задържат за две седмици, провеждат разследване къде си бил, на какво основание си бил там и службите непременно ще разберат за това, че аз съм търсил временно убежище тук и на 100% ще вземат решение или да ме вкарат в затвора, или да ме изпратят на фронта.

АДВОКАТ Р. – Знаете ли това задържане на границата на какво се дължи, на някакви вътрешни постановления в държавата ли, постановления?

ОСПОРВАЩИЯТ П. – Това са закони.

СЪДЪТ – Тези закони съществували ли и преди ?

ОСПОРВАЩИЯТ П. – Не, тези закони са въведени след началото на войната и новия закон. Сега много затворници се намират на фронта, тъй като щом си извършил някакво престъпление те изпращат на фронта и се намалява срокът.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилиия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача С. в размер на 80.00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Р. – Моля да отмените процесното решение. Представям писмени бележки. Моля за допълнителен срок за допълнителни писмени бележки, за да мога да изразя по-подробно становището си за представените справки. Делото е върнато от ВАС на две основания, за да се обсъди продължаващата, несигурна и непрекъсната променящата се обстановка в Русия, която е утежняваща и приемането на закони, непрестанно утежняващо се законодателство и увеличени наказания, и личната бежанска история на доверителя ми с представените доказателства за военен опит и заплахата от реална мобилизация.

ОСПОРВАЩИЯТ П. – Искам да се отмени решението и да ми се предостави статут по съображенията, които изложих в днешно съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението. Установено е, че жалбоподателят не е получил документ за мобилизация в редовете на руската армия с цел воюване на територията на Република У.. Наведеното

от жалбоподателя в настоящото съдебно заседание, че е получил специална военна подготовка, на стр. 2 от проведеното интервю същият не е посочил такова твърдение. Посочил е, че е юрист. Твърденията на жалбоподателя, че негови близки са получавали известия от страна на официалните руски власти за негово мобилизиране не намират основание в проведеното интервю. Напротив, жалбоподателят е напуснал територията на Р. Федерация 2023 г. Интервюто е проведено на 21.02.2023 г. и на стр. 2 от него подчертава къде живеят неговите близки. От представените писмени Справки в настоящото съдебно заседание е видно, че призовките за мобилизиране в Р. Федерация са с определени реквизити, като нямат сериен номер, докато призовките за наборна военна служба имат серия и номер. Жалбоподателят дори няма призовка за мобилизация. ДАБ намира, че за жалбоподателя не са налице предпоставките нито по чл. 8, нито по чл. 9 ЗУБ и жалбоподателят използва неблагоприятната външна политическа обстановка в Руската Федерация и е намерил удобен повод да получи международна закрила от Република България като страна член на ЕС.

ПРОКУРОР К. – Моля да уважите жалбата. Знаем, че в Руската Федерация се води война. Това, че не е получил призовка, нищо не означава. Същият заяви, че не желае да воюва. При връщане в страната могат да възникват опасности за неговия живот и здраве. Моля да се уважи молбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: