

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10027

гр. София, 23.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 23.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разглежда дело номер **2948** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.45, ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация .

Образувано е по жалба на КМЕТА на Столична община (СО) срещу РЕШЕНИЕ №90 по Протокол №30/13.02.2025г. на Столичния общински съвет (СОС).

Със съпроводително писмо с вх. №6740/19.03.2025г. ответникът е представил по делото заверено копие от административната преписка, но не изразява становище по жалбата.

Като взе предвид, че жалбата е редовна от формална страна и на основание чл.154 и чл.157, ал.1 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

1. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14 април 2025г. 09⁴⁵ часа.

2. КОНСТИТУИРА страни в производството:

2.1. Жалбоподател: КМЕТ на Столична община, със съдебен адрес за призоваване: 1000 С., [улица], електронен адрес: www.sofia.bg.

2.2. Ответник: СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, представляван от председателя, с адрес за призоваване: 1000 С., [улица]. електронен адрес: <https://council.sofia.bg/>.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

3. УКАЗВА на страните разпределението на доказателствената тежест в процеса:

1.1. На основание чл.170, ал.1 АПК, в тежест на ответника е, при условията на

пълно и главно доказване, да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания за издаване на оспорваното Решение №90 по Протокол №30/13.02.2025г., включително, че СОС има качеството на публичен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл.14, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки.

1.2. В тежест на ответника СОС е да установи, че процесното Решение е прието при наличие на необходимия кворум и мнозинство, съгласно чл.27, ал.2 и ал.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА). Според запис в Протокол №30/13.02.2025г. при направената проверка на кворума е установено, че присъстват 46 (четиридесет и шест) общински съветници без да са посочени конкретните им имена. По т.14 „Окончателно гласуване“ са изрично изброени 54 общински съветници, а в приложения Списък гласувалите са се увеличили на 55, като едно име е дописано на ръка и съответно е дописан броят на гласувалите „за“.

2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

4. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова