

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1033** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. Д.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Д. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община: редовно призован, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: уведомена по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Р. Л. А.: редовно призован по реда на чл.18а, ал.9 АПК, не се явява, не се представлява.

С. Р. А.: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ц. В. Ф.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат А. П., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

К. А. Ф.: редовно призована, не се явява и не се представлява.

Адвокат З.: Считам, че не следва да се дава ход на делото. В разписния лист по процесната административна преписка, който е изпратен (намира се на лист 17 от

делото), като заинтересовано лице, освен майката на моя доверител, чиито правопреемник е той, и конституираните с определението на съда № 9392 от 20.06.2024 г. е посочен и С. С. К. и е написано „за имот планоснимачен номер 2266“, посочен точно по тази преписка като заинтересовано лице. След като се направи искане за конституиране на всичките заинтересовани лица, въпреки, че производството можеше да протече и без тях, така или иначе се допусна такова конституиране, виждам, че едно от тези посочени в разписния лист лица не е конституирано и не е уведомявано.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 26.06.2024 г. от Софийски районен съд писмо във връзка с определение на съда от предходното съдебно заседание свързано с уважено доказателствено искане за представяне информация по гражданско дело № 5658 по описа за 2024 година на Софийски районен съд, 169 състав. Към писмото са приложени копие от исковата молба с вх.№ 349051/05.12.2023 г. ведно с приложенията към нея, молба с вх.№ 30987/31.01.2024 г. и Определение № 5658/05.02.2024 г.

Юрисконсулт К.: В заповедта изрично е посочен кръга на заинтересовани лица по преписката, на последната страница и именно поради това заповедта следва да се съобщи на тези лица. Поискахме конституиране на заинтересованите лица по настоящото дело, като сме посочили онези лица, които са заявители в административното производство. Тук има разлика – не заявителите в административното производство, за които актът е благоприятен, а това са лица, в случая това лице - С. К., който е собственик на имот, контактен на заявления, на което е следвало да се съобщи процесната заповед с оглед промяна в предназначението на имота. Считам, че не е налице основание за неговото конституиране в настоящото производство. Запознати сме с писмото от Софийски районен съд. Подобно искане можеше да се направи в предходното съдебно заседание. Не е само по този имот, има и други имоти – имот 158, 156, 2266.

Адвокат З.: Запознати сме с постъпилото писмо от Софийски районен съд. Лицето С. К. е посочено по тази преписка. Считам, че, с оглед непълнотата на заинтересованите лица, които са конституирани, не следва да се дава ход на делото. Никъде не са разграничени заинтересованите лица по различен ред и процедура. Просто са посочени като заинтересовани лица по настоящата преписка.

Адвокат П.: По отношение конституирането на заинтересованите страни: представям надлежно заверено копие на нотариален акт, с който моят доверител и съпругата му са прехвърлили имота на своята дъщеря. Предвид това, че те не са собственици на имота от началото на тази година, считам, че следва да бъде конституиран надлежния собственик.

СЪДЪТ, предвид изразените становища по хода на делото, намира следното:

По отношение изразеното възражение от адвокат З. – процесуален представител на жалбоподателя, намира, че искането за конституиране на всички лица, които са посочени като участници в административното производство следва да бъдат конституирани. В случая по отношение лицето посочено като собственик на имот с

идентификатор 68134.1006.2266, С. С. К., следва да бъде конституиран като заинтересована страна в производството.

Предвид заявеното от процесуалния представител на заинтересованата страна Ц. В. Ф. и представения от него в днешното съдебно заседание нотариален акт за продажба на недвижим имот, лицето А. Ц. Ф. следва да бъде конституирана като заинтересованата страна в качеството си на собственик на имот с идентификатор 68134.1006.157.

При така изложеното
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в производството С. С. К. - собственик на имот с идентификатор с 68134.1006.2266.

ПРИЛАГА към материалите по делото представеното в днешното съдебно заседание заверено копие на нотариален акт № 34, том II, рег.№ 2778, дело № 206/2024 г. от 15.03.2024 г. относно поземлен имот с идентификатор 68134.1006.157.

ЗАЛИЧАВА като страни в настоящото производство Ц. В. Ф. и К. А. Ф., като вместо тях

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в производството А. Ц. Ф., която по силата на представения в днешното съдебно заседание нотариален акт от 15.03.2024 г. е собственик на имот с идентификатор 68134.1006.157.

Предвид новоконституираните в днешното съдебно заседание заинтересовани страни,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.11.2024 година.

Адвокат П.: На тази дата няма да бъда в страната. Ще представя пълномощно от днес конституираната заинтересованата страна А. Ф., но няма да съм в страната и не мога да се явя в заседанието, за да я представлявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.12.2024 година от 13:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес лично и чрез своя процесуален представител, ответникът - уведомени от днес чрез своите процесуални представители, Софийска градска прокуратура и заинтересованите страни Р. А. и С. А. – уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебна справка в Национална база данни „Население“ по реда на Наредба № 14/2009 година относно известните постоянен и настоящ адрес на днес конституираните заинтересовани страни С. С. К. и А. Ц. Ф., след което лицата ДА СЕ

ПРИЗОВАТ на адресите по справката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: