Протокол
№

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 8 състав,** в публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **668** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЕХСО-Л БОЯДЖИЕВ" ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Е., с пълномощно на лист 247 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ – П., Д. РАЙОН – редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 15.04.2026 година от Министерство на околната среда и водите Б. дирекция „Д. район“, към което са приложени писмени документи по опис.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от документите, депозирани от ответника на жалбоподателя.

Адв. Е. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По отношение на представените писмени документи от ответника да се приемат, подробно становище ще взема в хода по същество на делото.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост, както и приложените документи към молбата от 15.04.2026 г.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително ангажираните от ответника писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Е. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да обявите за нищожен оспорения административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Претендирам разноски, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен, като подробни мотиви сме изложили в отговора на жалбата, както и в допълнителната молба от 15.04.2026 г. За пълнота за изложението искам да адресирам твърденията на жалбоподателя относно невръчване на разрешителното считам, че същите са извън предмета на делото, тъй като обжалвания акт предмет на настоящото производство е Акт за установяване на публични и държавни вземания, а не разрешителното. Също така разрешителното е публикувано в Публичния регистър на разрешително, който се води на сайта на Б. дирекция, съгласно Разпоредбите на раздел 10 от

Закона за водите. Моля да ни присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу искането на отсрещната страна за присъждане на разноски. Предвид сега представения списък на разноски, правя възражение и за поисканото адвокатско възнаграждение, тъй като същото е над законоустановения минимум.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да депозира писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: