

РЕШЕНИЕ

№ 5662

гр. София, 25.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7685** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Задължителни предписания, обективирани в Констативен протокол № Ф-П-НЯСС-08.02-01/23.05.2023 година, т.V.2 на Началника на Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, „Югоизточна България“ – Бургас и Главен инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, „Югоизточна България“ - Бургас, както следва : 1.) за осигуряване на пропускателна способност на преливника за провеждане на оразмерително водно количество при съответна обезпеченост в срок до 27.09.2023 година; 2.) за извършване на ремонтно-възстановителни работи за възстановяване на геометричния профил на въздушния откос в срок до 27.09.2023 година; и 3.) за незавиряване на язовира до възстановяване на геометричния профил на въздушния откос и пропускателната способност на преливника, за провеждане на оразмерителното водно количество.

Жалбоподателят твърди, че оспорения акт е нищожен, като постановен от некомпетентен орган. В условията на евентуалност твърди, че предписанието е незаконосъобразно, като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, тъй като не е мотивирано. Отделно от това твърди, че не е уведомен за започналото производство, както и че административният орган не е изяснил

относимите факти. Твърди, че предписанието е в противоречие с изискванията на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени предписанието. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски, вкл. присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, редовно призван, не изпраща представител. В писмено становище от 13.09.2023 година, чрез процесуален представител, изразява становище за неоснователност на жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли и да присъди юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност, при уважаване на жалбата, прави възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

С оспореното предписание, обективизирано в Констативен протокол № Ф-П-НЯСС-08.02-01/23.05.2023 година, т.V.2, Началникът на Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях”, „Югоизточна България“ – Бургас и Главен инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях”, „Югоизточна България“ – Бургас са задължили жалбоподателя : 1.) да осигури пропускателна способност на преливника за провеждане на оразмерително водно количество при съответна обезпеченост в срок до 27.09.2023 година; 2.) да извърши ремонтно-възстановителни работи за възстановяване на геометричния профил на въздушния откос в срок до 27.09.2023 година; и 3.) да незавирява язовира до възстановяване на геометричния профил на въздушния откос и пропускателната способност на преливника.

Предписанието не е връчено на жалбоподателя. Жалбата е подадена на 17.07.2023 година и от адресата на акта, поради което е допустима.

Съдът, след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи, приема за установено от фактическа и правна страна следното :

В Анализ на техническото състояние на язовир „Чатала“ от 11.05.2021 година, утвърден от Експертна техническа комисия, определена със Заповед № 168/29.04.2021 година е посочено, че преливникът е челен, необлицован с неконтролируема пропускателна способност, не може да проведе висока вълна с обезпеченост 0,1 %. В протокола е отразено, че спешно трябва да се възстанови пропускателната способност на преливника и да се възстанови геометричния профил на въздушния откос. Анализът е изготвен от инж. М. А., служител в дружеството-жалбоподател.

В Протокол № 08-БТ-Чатала-29-004/02.09.2022 година е обективизирана извършената проверка от служители на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис Бургас на техническото състояние на язовира. В протокола е отразено, че въздушния откос е обрасъл с висока тревна растителност, дървета и храсти, поради което е труднопроход. Посочено е, че по въздушния откос е прекаран експлоатационен път, което нарушава целостта на откоса. Посочено е, че има оформена дупка, в петата на откоса има суха каменна зидария с дължина 20 м. и променлива височина 1,10 м. в лявата част и 0,60 м. в дясната, като участъкът под нея е преовлажнен. Направено е предложение за възстановяване на преливника, чрез почистване на натрупаните наноси; за възстановяване на геометричния профил на язовирната стена; за възстановяване на тръбната връзка след СК на основния изпускател.

В Протокол № 30/15.09.2022 година е отразено, че въздушният откос е почистен от растителността, но се установява зона с нарушен геометричен профил, вследствие на започнат и недовършен ремонт, както и че преливникът е с частична проводимост.

В Протокол № 08-БТ-Чатала-29-005/23.03.2023 година е отразено, че въздушният откос е с нарушена цялост – дупка с размери 4 м/7 м и дълбочина 4 м. Посочено е, че в петата на откоса има суха каменна зидария с дължина 20 м. и променлива височина 1,10 м. в лявата част и 0,60 м. в дясната, като участъкът под нея е преовлажен. Посочено е, че преливникът е затрупан с наноси.

Оспореният акт е издаден от компетентни органи – Началник и Главен инспектор в Регионален отдел „Югоизточна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, оправомощени със Заповед № 776/22.12.2021 година от Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

Оправомощаването произтича от разпоредбата на чл. 190а, ал. 1, т. 3 от ЗВ, съобразно която Председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощените от него длъжностни лица по чл. 190, ал. 4 имат право да дават предписания на собствениците на язовирни стени и/или на съоръженията към тях съобразно правомощията си по този закон и наредбата по чл. 141, ал. 2, включително за извършване на мерки и действия за изясняване на техническото състояние и на условията за експлоатация на контролираните обекти и да определят срок за тяхното изпълнение.

Правомощията на Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор за даване на предписания във връзка с техническото състояние на контролираните обекти произтичат от възложената му с чл. 10, ал. 4 от ЗВ политика по контрола върху техническото състояние и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях.

Наредба № 13 от 29.01.2004 година за условията и реда за осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях (Наредбата по чл. 141, ал. 2) определя условията, редът и изискванията за организация и осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях, като регламентира: 1. правата и задълженията на собствениците и лицата, осъществяващи техническата експлоатация; 2. изискванията за осъществяване на техническата експлоатация в различните ѝ етапи; 3. изискванията за осигуряване на безопасна експлоатация в нормални, екстремни и аварийни условия; 4. набирането и обработката на информацията от метеорологичния, хидрологичния и техническия мониторинг; 5. редът за извършване на оценка на сигурността, анализи за техническото състояние и формиране на експертни технически съвети за приемането им; 6. архивирането и въвеждането на регистър и единна номенклатура за съхраняваната документация за язовирните стени и съоръженията към тях.

С Наредбата по чл. 141, ал. 2, Глава трета „Сигурност на язовирните стени и съоръженията към тях в условията на експлоатация“, Раздел I, са уредени общите изисквания за гарантиране сигурността на язовирните стени и съоръженията към тях в условията на експлоатация. Чл. 46 определя техническото състояние на язовирните стени и съоръженията към тях като : 1. изправно, когато отговаря на показателите за сигурност по чл. 41; 2. неизправно - частично работоспособно, когато: а) е нарушен поне един от показателите за технологична сигурност без опасност за конструктивната сигурност; предприема се ремонт; б) е нарушен поне един от

показателите за конструктивна сигурност и/или показателите за опазване на околната среда при удовлетворени показатели за технологична сигурност; в този случай след анализ на техническото състояние се налагат ограничения в натоварването; предприема се ремонт; 3. неизправно - неработоспособно, когато са нарушени показатели за технологична сигурност и конструктивна сигурност; налагат се ограничения в натоварването и се предприемат ремонтни работи или реконструкция; 4. предаварийно - когато по-нататъшната им експлоатация е недопустима поради неприемлив риск за хора, материални ценности и околна среда; извеждат се от експлоатация до довеждане в състояние по предходните точки.

Съдът намира, че оспорения административен акт отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК. Актът съдържа ясни мотиви и разпоредителна част. Констативният протокол от 23.09.2023 година е част от мотивите на оспорения акт, поради препращането към него. Протоколът, както е посочено по-горе, е съставен и подписан и от представител от жалбоподателя, поради което по същество представлява признание на неизгодни факти.

Предвид горното съдът намира за безспорно установено, че въздушният откос е с нарушена цялост, както и че преливникът е затрупан с наноси.

Изискването за технологична сигурност на съоръжението се съдържа в чл. 41 от Наредбата по чл. 141, ал. 2, поради което дадените предписания за извършване на ремонт на въздушния откос и преливника са в съответствие с материалния закон – чл. 46 от Наредбата по чл. 141, ал. 2. Предписанието да не се завирява язовира произтича от необходимостта от ремонтни работи.

Жалбоподателят не е уведомен за започналото административно производство, но доколкото това не се е отразило на правото му на защита, тъй като в съдебното производство не са ангажирани доказателства, които да променят изхода на обжалването, съдът намира, че нарушението не може да се квалифицира като съществено и да послужи като основание за отмяна на акта.

Съдът намира, че акта е постановен при изясняване на относимите факти. Установено е нарушение на пропускателната способност на преливника и геометричния профил на въздушния откос и от жалбоподателя, органа по чл. 27 от Наредбата по чл. 141, ал. 2 и от контролния орган – служителите на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

Предвид изложеното съдът намира, че жалбата, като неоснователна, следва да се отхвърли.

На ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, вр. чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ.

С оглед на изложеното и на основание чл. 171, ал. 2, пр. 3 от АПК съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Задължително предписание, обективирано в Констативен протокол № Ф-П-НЯСС-08.02-01/23.05.2023 година, т.V.2 на Началника на Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, „Югоизточна България“ – Бургас и Главен инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и

съоръженията към тях”, „Югоизточна България“ - Бургас, както следва : 1.) за осигуряване на пропускателна способност на преливника за провеждане на оразмерително водно количество при съответна обезпеченост в срок до 27.09.2023 година; 2.) за извършване на ремонтно-възстановителни работи за възстановяване на геометричния профил на въздушния откос в срок до 27.09.2023 година; и 3.) за незавиряване на язовира до възстановяване на геометричния профил на въздушния откос и пропускателната способност на преливника, за провеждане на оразмерителното водно количество.

ОСЪЖДА Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], бул. „К. А. –, № 12, ЕИК[ЕИК] ДА ЗАПЛАТИ НА Държавна агенция за метрологичен и технически надзор – Регионален отдел „Югоизточна България“ сумата от 100 (сто) лева.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ :