

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **962** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.02 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Б. ДИРЕКЦИЯ „И. РЕГИОН“ - редовно призован, явява се ст.юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТ.ЮРК.Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] против Акт за установяване на публично държавно вземане /АУПДВ/ № 21/13.01.2022 г. издаден от директора на Б. дирекция „И. район“ [населено място], към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № ПО-02-492/4/2021 от 30.01.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, входирана в съда на 25.03.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.03.2022 г., в която е заявил, че във връзка с указания на съда, касаещи формулирането на конкретни въпроси по направеното искане за съдебно-счетоводна експертиза, заявява, че не поддържа искането си за експертиза.

СТ.ЮРК.Г. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с направеното искане в жалбата от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, считам, че искането е неоснователно и моля да не го вземате предвид.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СТ.ЮРК.Г. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СТ.ЮРК.Г. - Считам, че актът, издаден от директора на Б. дирекция, с който е установено незаплатено задължение за правото на ползване на води, е правилен и законосъобразен и не са налице сочените пороци в жалбата. Считам, че същият е издаден при спазване изискването на чл. 59 АПК. Актът съдържа всички изискуеми реквизити, мотивиран е, по безспорен начин е доказано, че не е заплатена дължимата такса от жалбоподателя в посочения период, с което ще Ви моля да постановите решение, с което да потвърдите издадения акт от директора на Б. дирекция. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: