

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2801** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ГД „М.“ представлявано от управителя И. А. Р. – призован по реда на чл.18а, ал.9 АПК, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от юриск. Й., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани, се представляват от адв. П., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на ГД“М.“ – [населено място], чрез управителя – И. Р., срещу Заповед № РА-30-92/31.01.2022 г., издадена от гл. архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Ю.. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателят не представи никакви доказателства и смятам, че представените от него доказателства са неотнормирани, тъй като не може да стане ясно дали представените доказателства се отнасят до процесния строеж, който е незаконен. Няма възражения от жалбоподателя относно приемането на административната преписка. Доказателствата да се ценят в съвкупност. Не се налага назначаване на СТЕ, тъй като констатацията по административната преписка са в голям обем и изчерпателни. Моля да оставите в сила заповедта на гл. архитект. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. П.: Жалбата е основателна. В административната преписка са приложени възражения, които в хода на административното производство сме отправили към гл. архитект. Преписката съдържа доказателства за това, че не е извършено незаконно строителство в имота, управляван и стопанисван от [фирма]. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък.

Ю. Й.: Размерът на възнаграждението не е прекомерен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: