

РЕШЕНИЕ

№ 13371

гр. София, 16.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1171** по описа за **2025** година
докладвано от съдия Лилия Йорданова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс
(АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).
Образувано е по касационна жалба, подадена от Д. Д. Д., срещу Решение № 5013/14.11.2024г. на
Софийски районен съд, НО, 115-ти състав, постановено по АНД № 10794/2024г..

В касационната жалба са развити оплаквания за неправилност на обжалваното решение , поради
допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и неправилно приложение
на материалния закон. Според касатора районният съд не се е произнесъл по молбата му от
07.10.2014г. за отлагане на делото, поради здравословни проблеми, за които са представени
доказателства и е разгледал делото в негово отсъствие.

Ответникът по касацията – началник сектор СДВР, отдел „Пътна полиция“, редовно призован не
изпраща представител. В представени писмени бележки оспорва касационната жалба и моли съда
да се произнесе с решение, с което да остави в сила въззивното решение..

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на
касационната жалба.

Административен съд - София-град, XV касационен състав, като взе предвид наведените в
жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, в
законоустановения 14-дневен срок съгласно чл. 211, ал. 1 АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН,
поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

С наказателно постановление № 234332-026312/31.10.2023г., издадено от началник сектор СДВР, отдел „Пътна полиция“, на касатора е наложено административно наказание „глоба в размер на 50лв., на основание чл.183, ал.4, т.7, пр.1 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, за нарушение на разпоредбата на чл.137а, ал.1 от ЗДвП.

С обжалваното в настоящето производство решение, съдът е потвърдил наказателното постановление. За да постанови своя съдебен акт, въззивният съд е събрал необходимите гласни и писмени доказателства, приобщени по реда на чл.283 от НПК, въз основа на които е обосновал правен извод, че в хода на административнонаказателното производство не е допуснато нарушение на процесуалните права, както и че нарушението и неговия автор са безспорно установени.

Фактическа обстановка, установена от районния съд се споделя и от касационната инстанция, поради което не е необходимо нейното преповтаряне. Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови доказателства.

Въпреки горното, решението на въззивната инстанция е неправилно, поради допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила, представляващо касационно основание по чл.348, ал.1, т.2 от НПК. Това е така, тъй като с молба от 07.10.2024г. касаторът е поискал от районния съд отлагане на делото, поради наличие на здравословен проблем, за който е било нужно хоспитализиране. За доказване на настъпилия факт, възпрепятстващ явяването му в съда, касаторът е приложил направление за хоспитализация от 09.10.2024г. По така подадената молба обаче не е последвало произнасяне, дори не е докладвана в хода на проведеното съдебно заседание, на което са разпитани свидетели и делото е обявено за решаване. Като е разгледал делото в отсъствие на оспорващия, въпреки наличието на обективни причини за неявяването му, независещи от него, районният съд е допуснал нарушение на процесуалните правила от категорията на съществени като е ограничил правото на защита на наказаното лице и е пречатвал възможността му адекватно да я организира. Гарантирането на защитата на обвиняемия е основен принцип в НПК и нарушаването му винаги е съществен порок, който води до порочност на постановения акт само на това основание, без да е необходимо разглеждането на спора по същество.

С оглед гореизложеното, настоящия състав намира, че решението на Софийски районен съд следва да бъде отменено, като на основание чл.222, ал.2 от АПК, делото следва да се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, за ново разглеждане при спазване на указанията по-горе..

Мотивиран от горното, Административен съд – София град, XV-ти Касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 5013/14.11.2024г. на Софийски районен съд, НО, 115-ти състав, постановено по АНД № 10794/2024г

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на съда при спазване на указанията, дадени в настоящето решение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: