

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7669

гр. София, 12.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

като разгледа дело номер **8696** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 60 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба на А. А., гражданин на С., подадена от упълномощен адвокат, срещу Заповед УРИ № 5392 ПАМ 6177/21.08.2023 г., издадена от началник сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ на СДВР, с която спрямо жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка „връщане до страна на произход – С.“.

С оглед изложените в жалбата възражения, съдът намира, че в нея освен доводи по същество, е инкорпорирано искане за спиране на допуснатото със заповедта предварително изпълнение на наложената принудителна административна мярка.

След като се запозна с искането за спиране, доказателствата по делото и съобрази приложимите разпоредби, съдът намира следното:

Със Заповед УРИ № 5392 ПАМ 6177/21.08.2023 г., издадена от началник сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ на СДВР, на А. А. е наложена принудителна административна мярка „връщане до страна на произход – С.“. На основание чл. 60, ал. 1 АПК е допуснато предварително изпълнение на заповедта, като изрично е посочено, че предварителното изпълнение може да се обжалва в тридневен срок от съобщаването по реда на чл. 60, ал. 5 АПК. Заповедта е връчена лично на чужденеца на 21.08.2023 г. (понеделник), като е посочено, че същият се е запознал със съдържанието ѝ на език, който владее.

Съгласно чл. 60, ал. 5 АПК разпореждането, с което се допуска или се отказва предварително изпълнение, може да се обжалва чрез административния орган пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали административният акт е бил оспорен

В конкретния случай е допуснато на основание чл. 60, ал. 1 АПК предварително изпълнение на заповедта, тъй като според органа съществува опасност чужденецът да

осуети или сериозно да затрудни изпълнението на заповедта.

Настоящият съдебен състав намира, че искането е процесуално недопустимо, тъй като е просрочено.

Жалбоподателят е уведомен лично за заповедта на 21.08.2023 г. (понеделник), което обстоятелство е удостоверено с подписа му. Именно от тази дата е започнал да тече тридневният срок за оспорване на предварителното изпълнение, който обаче е изтекъл на 24.08.2023 г. (четвъртък). Процесното искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение е депозирано в АССГ на 04.09.2023 г., като тази дата е изрично посочена и в жалбата, поради което същото е подадено извън срока за оспорване, предвиден в чл. 60, ал. 5 АПК.

С оглед изложеното, съдът намира, че искането за спиране на предварително изпълнение на Заповед УРИ № 5392 ПАМ 6177/21.08.2023 г. на началник сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ на СДВР, следва да бъде оставено без разглеждане.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 5, вр. чл. 60, ал. 5 АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на А. А., гражданин на С., за спиране на предварително изпълнение на Заповед УРИ № 5392 ПАМ 6177/21.08.2023 г. на началник сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ на СДВР, с която спрямо жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка „връщане до страна на произход – С.“.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: