

Протокол

№

гр. София, 09.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 09.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2886** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. В. Т. – редовно призован, явява се лично и с адв. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Агенция „Митници” – редовно призован, се представлява от юрк. Й. и юрк. Ф. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба с приложени поименни разписания от 04.04.2012 г.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. С оглед обема на представените поименните разписания моля да ми се даде възможност да се запозная с представените доказателства. Считаю, че представянето им на 04.04.2012 г. е несвоевременно. Представям Заповед от 12.11.2009 г. за утвърждаване процедура по съкращаване на персонала в Агенция „Митници”.

ЮРК. Й. и ЮРК. Ф. – Заповедта, която се представя е отменена със Заповед от 04.11.2011 г., която сме представили към молбата от 04.04.2012 г.

АДВ. Т. – Въпреки отмяната, моля да приемете днес представената заповед. Ще вземе отношение по относимостта. Ще се позова по същество на отменената заповед и процедура и затова моля да я приемете, тъй като тази заповед не мога да я тълкувам

като отделен административен акт, но ще заявя, че нейната отмяна и неспазването на подобна процедура са в противоречие с целта на закона. Считам, че АП относно частта на служебното досие на доверителя ми е непълна, поради което моля да задължите ответника да представи служебна справка, която е изготвена по повод Докладна записка рег. № 93/351 от 29.02.2012 г.

ЮРК. Й. и ЮРК. Ф. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. По отношение на предявения иск за изплащане на обезщетение считаме, че същият е преждевременно прекратен. За да е налице основанието за получаване на това обезщетение, трябва да е налице отмяна на заповедта с влязъл в сила съдебен акт, което не е налице към този момент, поради което считаме, че производството в тази част трябва да бъде прекратено. Нямаме доказателствени искания. Не можем да вземем отношение по фактите, молим да ни се даде възможност.

Адв. Т.: Във връзка с възражението по предявения иск за обезщетение като преждевременно предявен, моля съдът да го отдели за разглеждане по друго дело.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА представените допълнително доказателствата с молба от 04.04.2012 г.

ПРИЕМА днес представената Заповед от 12.11.2009 г. за процедурата по съкращаване.

ДОПУСКА като доказателство представянето на служебна справка, която е изготвена по повод Докладна записка рег. № 93/351 от 29.02.2012 г.

УКАЗВА на ответника, че следва да формира становище, с оглед отделянето на спорното от безспорното, за това колко и кои точно длъжности, заемани от кои точно държавни служители са съкратени в отдела на жалбоподателя по щатното разписание преди и след издаване на оспорената заповед на Митница „Столична”.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.05.2012 година от 09.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: