

Протокол

№

гр. София, 19.06.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 19.06.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2567** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходното с.з. се представлява от адв.Й., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ДОДОП-С. редовно уведомен от предходното с.з. не се явява. Вместо него юрк.П., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована, не изпраща прокурор в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото на 11.06.2014 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК допълнително заключение на назначената ССЕ.

ПРИСТЪПИ към разпит на вещото лице Т. със снета по делото самоличност.

НАПОМНИ й се наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам. При извършена от мен проверка не установих каквито и да е възражения от „Ф.А.М. Т. К. Ю.ЕС.“ Л. и „Н. МЕТАЛ“ ЛЛП или кореспонденция във връзка с редовността на издадените от тях фактури, автентичността на подписите и/или каквито и да е други формални дефекти по тези документи.

Адв. Й.: Повече въпроси към вещото лице Т. нямам. Не оспорвам допълнителната съдебно-счетоводна експертиза. Да се приеме.

Юрк. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме допълнителното заключение.

Не го оспорвам.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на ССЕ от 11.06.2014 г.

РАЗПОРЕДИ на вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ОСВОБОДИ се вещото лице.

Юрк. П.: Във връзка с предоставената ни от съда възможност за становище по доказателствата на жалбоподателя, приети в предходното с.з. заявявам, че се запознах с тях, не ги оспорвам и не възразявам срещу тяхното приемане.

Адв. Й.: Моля да ми се даде възможност с писмена молба да оттегля частично подадената на 21.12.2012 г. жалба – предмет на настоящото дело предвид частичната отмяна на оспорвания от нас Ревизионен акт (РА) с Решение № 3066/28.12.2012 г. на Директора на Дирекция „О.“ - С.. Заявявам, че продължаваме да оспорваме установените задължения по чл.194 ЗКПО за 2008 г. и 2009 г. и лихвите за забава за м.07.2007 г. и м.05.2008 г.

Юрк. П.: Не се противопоставям. Заявявам, че няма формално изпълнена процедура за поправка на допуснатата в потвърдителната част на диспозитива на Решение № 3066/28.12.2012 г. очевидна фактическа грешка досежно изписване на приложимата за съответните задължения разпоредба като „чл.195 ЗКПО“ вместо с верния й номер „чл.194 ЗКПО“.

СЪДЪТ по искането на адв. Й. от днешното с.з. и служебно за надлежно отделяне на безспорната от спорната част от предмета на делото

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба с копие за ответника съгласно чл.150, ал.1, т.5 - 6 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК да уточни изрично обжалвана част от РА № [ЕГН]/31.05.2012 г. предвид частичната негова отмяна с Решение № 3066/28.12.2012 г. на Директора на Дирекция „О.“ – С. при условията на чл.156, ал.6 ДОПК и т.1 от ТР № 7 от 11.12.2008 г. по т. д. № 3/2008 г. на ВАС.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.07.2014 г. от 09.30 ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: