

Протокол

№

гр. София, 19.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 19.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10021** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Л. България ЕООД Е. Ко” КД - редовно уведомен, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице Т..

ВЛ Г. не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Т. - Представям молба за промяна на адреса за призоваване. Представям документите, по които ВЛ е работило и допълнителни доказателства, които не са били представени на ВЛ.

Юрк. С. - Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства. Възразявам по отношения на тези доказателства, в които в горната си част съдържат думи на немски език и моля да задължите жалбоподателя да представи надлежен превод на същите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените писмени доказателства от жалбоподателя в днешното СЗ.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи надлежно заверен превод на онази част от документите, представени в днешното СЗ, които съдържат думи на немски език.

Да се отбележи в деловодната програма на съда промяната на съдебния адрес на жалбоподателя, съобразно депозираната днес молба.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. Б. Т. – 54 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЛ – При посещението на място се запознах детайлно с представителите на Л..

Документите потвърждават изводите, които съм направил в самото заключение.

Адв. Т. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЛ - Цитираните в заключението ми две фактури са били осчетоводени като разход.

До осчетоводяването са се намирали в две групи едната 201 - земя, а втората 204 - съоръжения. При промяна на счетоводната политика и промяната на собствеността, тези две фактури са отразени като разходи.

Юрк. С. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА се справка декларация приложена към заключението. ВЛ е оценило труда си с още 50 лв. повече.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на ВЛ с още 50 лв. вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

След внасяне на депозита да се уведоми вещото лице.

СЪДЪТ констатира, че два пъти е заменял ВЛ по СТЕ, двете ВЛ са направили отвод, ето защо ВЛ Г. се заменя с друго такова, а именно с арх. А. С., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице Г. с ВЛ А. С..

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.04.2013 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице да представи заключението си в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: